

РАЗДЕЛ VIII. ИСТОРИЯ И АРХЕОЛОГИЯ

Болдуева А.А.

Причины массового распространения сект в России XIX – начале XX вв. Политический и социальный аспект*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/trnio-04-2022-62

*Научный руководитель: Горожанина М.Ю.***Аннотация**

Статья посвящена анализу причин массового распространения сект на территории России в XIX- начале XX вв. Проанализировано изменение отношений государственной власти с православной церковью, влияние образованности населения, состояние и количество приходов, поведение приходских священников на распространение сект.

Ключевые слова: религия, православная церковь, церковный раскол, ересь, секта.

Abstract

The article is devoted to the analysis of the reasons for the mass spread of sects on the territory of Russia in the 19th - early 20th centuries. The change in the relations of state power with the Orthodox Church, the influence of the education of the population, the state and number of parishes, the behavior of parish priests on the spread of sects are analyzed.

Keywords: religion, Orthodox Church, church schism, heresy, sect.

Для настоящего времени характерно возрастание количества религиозных объединений и усиление их роли невольно ставит вопрос о более детальном и систематическом их изучении. Отсюда — необходимость исследование предшествующего опыта России, того, по какой причине впервые распространение сектантства достигло таких масштабов.

XIX – начало XX вв., в истории России отмечены массовым распространением новых вероучений, отнесенных в разряд сект. Наличие инакомыслия в народной среде не является чем-то новым, секты всегда соседствовали с официальной церковью. Но именно в XIX - начале XX вв. их распространение приняло особо крупные масштабы.

Чтобы определить причины возникновения неофициальных вероучений нам необходимо обратиться к более раннему периоду, а именно к концу XVII в. и проследить развитие этих тенденций вплоть до начала XX в.

Большинство людей склонно размышлять о смысле своего существования, правильности и истинности того, что он делает и во что верит. И среди них всегда находились люди, не принимающие существующее положение. Они стремятся идти своей дорогой.

Но, чтобы отход от церкви стал массовым явлением, в обществе должны сложиться определенные предпосылки и основания.

На протяжении многих столетий религия и политика были тесно связаны между собой. Церковь часто шла рука об руку с центральной властью, легитимируя в глазах народа власть монарха и его политические решения. В свою очередь, государственная власть поддерживала и защищала интересы церкви.

Церковь владела землей, крепостными крестьянами и не стремилась к отделению от государства, даже напротив, ее главы пытались влиять на политику в стране. Критической точкой во взаимоотношениях церкви и государства послужил XVII в., произошедший в то время церковный раскол.

С одной стороны, именно с этого момента церковь начинает свой путь к превращению в один из органов государственного аппарата и теряет свое влияние на власть [3].

С другой, разделение церкви на два течения, появление сомнений в истинности и нерушимости церковных догматов закладывает основы того самого массового отхода от церкви. А.Д. Сиявский в своей работе говорит о том, что распавшаяся на две части церковь запутала простой народ, привыкший к одной единственной верной церкви. И в попытках понять, какая же из этих вер истинная, многие «махнули рукой... и пошли делать свои собственные выводы вне православия»[7]. Таким образом, церковный раскол подготовил почву для возникновения новых религиозных течений.

С приходом к власти Петра I в Россию начинают активно проникать европейские идеи. Одновременно усиливалось стремление к отделению государства от церкви. При этом, церковь окончательно превратилась в один из государственных институтов.

Вместе с тем, государственная власть все еще нуждалась в церкви, ее обосновании божественности абсолютной власти монарха. Это тесное сотрудничество и слияние церкви и государства влияло на их восприятие народом. Теперь и государство, и церковь, в глазах простых людей, стояли на страже интересов высших слоев общества, а низшие слои были вынуждены искать новую веру, ту, что кажется им истинно верной. При этом, вмешательство государства в дела веры уничтожало добровольное подчинение христианина церкви, вносило элемент принуждения, порождая «лицемерное послушание»[5].

Подводя промежуточный итог, мы можем говорить о том, что фоновым обстоятельством распространения ересей в России становятся церковные и государственные реформы. Но нельзя не брать во внимание то, что для настолько массового переворота в сознании русского населения мало одного лишь кризиса «наверху», соответствующие проблемы и предпосылки вольнодумства должны были сложиться и внутри самого общества.

Определенно, такое масштабное явление не могло быть вызвано какой-то одной причиной, поэтому нам стоит говорить о совокупности проблем, существующих в обществе того времени.

В первую очередь православные исследователи видели причину распространения инакомыслия в низком уровне образования, невежестве простого народа. Протестантские вероучения были грубы, более просты и, соответственно, более понятны необразованному крестьянину[2]. К тому же, не вполне ясная политика государства по отношению к сектантам способствовала идее о том, что секты не являются чем-то страшным и запретным. Министр МВД писал, что одного лишь слуха о разрешении ухода от православия достаточно для того, чтобы многие перешли в лоно неправедной церкви [1].

Но, очевидно, причина кроется не в этом. Если сравнивать количество сект и их последователей в XIX- начале XX в. и нынешний момент, то мы заметим, что их количество не сократилось, хотя образование в наше время доступно каждому.

Необразованность скорее наоборот способствовали бы отсутствию сомнения и попыток поиска истины. Сектанты же напротив люди мыслящие, увидевшие проблему и пытающиеся отыскать истину.

Именно о поиске истины говорят многие исследователи и даже сами сектанты. Но мнение исследователей того периода не вполне объективно. В первую очередь это было связано с тем, что проблемами возникновения сектантства в основном занимались священнослужители. Соответственно, при изучении их работ мы видим осуждение попыток людей найти иную веру. Так, Н. Базарянинов утверждает, что секты – проявление гордыни человека, стремления подчинить веру себе [4].

Тем не менее, стремление к поиску иной, «правильной» истины не может быть связано лишь только с внезапным массовым несогласием народа с православием.

Многие христиане видели, что постулаты церкви не соблюдаются, каждый гонится за собственной выгодой, «христианин дерется, еврей дерется, старовер дерется» [7], «все за мздой гонимся» [6]. Окружающая действительность не удовлетворяла более простого

христианина, что порождала тягу к поиску той идеальной церкви, где всеми соблюдаются проповедуемые принципы.

Массовому отходу от церкви действительно способствовал ряд проблем в соблюдении церковных заветов и состоянии церкви. Отношение духовенства к прихожанам зачастую было продиктовано выгодой. При обращении человека за разъяснением догм христианин встречал отказ [3]. Это связано с отсутствием выгоды от этих разъяснений и низким образованием самих священнослужителей. Немаловажной проблемой так же было сокращение количества приходов. В связи с чем, священник просто не мог сохранять контакт с каждым прихожанином и следить за его настояниями.

В свою очередь прихожане все более понимали бессмысленность походов в церковь, где богослужение проводилось на непонятном для них языке и все больше людей либо вообще отходили от веры, либо пытались отыскать более понятные альтернативы христианству.

В итоге, мы можем говорить о том, что в России формируется уникальная ситуация. Реформы Никона и раскол натолкнули часть населения на сомнения в истинности православия, реформы Петра I способствовали сращиванию церкви с государственным аппаратом, что делало послушание церкви навязанной необходимостью. Сама церковь перестала отвечать запросам общества и показывала явное несоответствие православных догм и реальности. Поэтому многие люди стремились найти веру, которая будет отвечать их принципам.

1. Базарянинов, И. Основные причины и сущность нашего сектантства // Миссионерское обозрение. – М., 1904. – №3 – С. 1-5.
2. Делецкая, В.Ю. Политика российского государства и церкви в отношении сектантов в XVIII-XIX веках: Автореф. дис...канд.ист.наук. М. 2004. 24 с.
3. Кальнев, М. А. Почему православные отпадают в сектантство // Миссионерское обозрение. – М., 1906. – №3 – С. 54-69.
4. Киевский собор 1884 года. Записки архиепископа Никанора. // Русский архив. – М., 1908. – №8 – С. 92-109.
5. Макаров, Г. Русская церковь в эпоху торгового капитала / Г. Макаров. – М. : Документы и материалы, 1830. 223 с.
6. Пругавин, А. С. Религиозные отщепенцы / А. С. Пругавин. – СПб. : Посредник, 1904. 354 с.
7. Синявский, А.Д. Иван-дурак: очерк русской народной веры. М., 2001. 388 с.

Гончаренко О.Н., Скаряднова А.А.

Сельское храмовое зодчество Тюменской области: история и туризм

*ФГБОУ ВО Государственный аграрный университет Северного Зауралья
(Россия, Тюмень)*

doi: 10.18411/trnio-04-2022-63

Аннотация

Уникальность храмового зодчества на Руси и в России неоспорима. Актуальность изучения истории создания храмов в сельской местности в Тюменской области и их современного состояния для создания туристических маршрутов придает и то обстоятельство, что село и его архитектурные объекты способствуют не только сохранению национальной культуры, но и развитию сельских территорий. Авторы, используя междисциплинарный подход и комплексное применение специальных методов исследования, что определило научную новизну, определили значимость сельских туристических маршрутов в системе культурно-исторического ландшафта сел Тюменской области. Были выявлены наиболее значимые сельские храмы и построены два туристических маршрута. Авторы в результате пришли к выводу, что сельские храмы