

Альтруистическая и акизитивная направленности в качестве ведущих выявлены не были.

Остальные 48,8% студентов в качестве ведущих обозначили несколько видов эмоциональных направленностей. Чаще всего среди них студенты отметили практическую (19,5% от общего числа респондентов), гедонистическую (17,0% студентов) и коммуникативную (12,2%) направленности. Реже встречаются пугническая и романтическая направленности (по 9,8% опрошиваемых), а также эстетическая и глорическая направленности (по 7,3% опрошиваемых). Единичные упоминания зафиксированы об альтруистической, глорической и акизитивной направленностях.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что согласно результатам проведенного исследования в качестве ведущей направленности студенты технических специальностей чаще всего называют практическую, коммуникативную, гедонистическую и романтическую эмоциональную направленности. Реже обозначаются эстетическая, глорическая и пугническая направленности. О гностической, альтруистической и акизитивной направленности зафиксированы лишь единичные упоминания.

1. Додонов Б. И. Эмоция как ценность / Б. И. Додонов. – М.: Политиздат, 1978. – 272 с.
2. Общая эмоциональная направленность (Додонов) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://psytests.org/emotional/dodemo-run.html> – Дата доступа: 02.03.2021.

Чумакова А.Д.

Ответственность несовершеннолетних за насильственные преступления по мотиву национальной ненависти

*Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
(Россия, Саратов)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-304

Аннотация

В статье анализируется проблема ответственности за насильственные преступления несовершеннолетних по мотиву национальной ненависти. При анализе рассматриваемых преступлений взяты сведения из материалов уголовных дел о причинении тяжкого, среднего и легкого вреда здоровью, побоях и хулиганстве с применением насилия, истязаниях, а также умышленных убийствах. Выявлены некоторые противоречия при назначении наказания за совершенные преступления. В статье акцентируется внимание на особенности преступного насилия молодых людей, мотивированных национальной ненавистью. Предложен вывод, что применение не соответствующих ожиданиям общественности наказаний, может стать причиной неэффективности уголовной политики.

Ключевые слова: ответственность; насильственные преступления; национальная ненависть; несовершеннолетние и молодежь.

Abstract

The article analyzes the problem of responsibility for violent crimes of minors motivated by ethnic hatred. When analyzing the crimes in question, information was taken from the materials of criminal cases about the infliction of grave, medium and light harm to health, beatings and hooliganism with the use of violence, torture, as well as premeditated murders. Some contradictions have been identified when imposing punishment for the crimes

committed. The article focuses on the features of the criminal violence of young people motivated by ethnic hatred. The conclusion is offered that the use of punishments that do not correspond to the expectations of the public may become the reason for the ineffectiveness of the criminal policy.

Key words: responsibility; violent crimes; national hatred; minors and youth.

Насильственные преступления сами по себе являются наиболее опасными антиобщественными проявлениями, но когда такие преступления совершаются несовершеннолетними и по мотиву национальной ненависти, то приобретают значительный общественный резонанс. За результатами рассмотрения уголовных дел по таким преступлениям следит общественность, которая оценивает справедливость назначенного наказания, так как под угрозу ставятся не только отношения жизни и здоровья, но и национальная безопасность страны. По словам М. Д. Шаргородского, именно общественное мнение является решающим фактором, определяющим эффективность наказания [3,2003].

Все это создает необходимость анализа наказуемости насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними по мотиву национальной ненависти. Обратимся для начала к разъяснению того, что относится к насилию и насильственным преступлениям. В УК РФ понятие «насилие» не раскрывается, но в постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» под насилием, не опасным для жизни или здоровья, законодатель понимает побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы. Под насилием, опасным для жизни или здоровья, подразумевается насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Для классификации преступления в качестве преступления на почве национальной ненависти, в его основе должен лежать мотив предубеждения. Это означает, что правонарушитель выбирает объект преступления именно на основе его принадлежности или предполагаемой принадлежности к определённой социальной группе. Объектом такого преступления может быть как какое-либо лицо или группа людей, так и имущество, непосредственно связанное с данной социальной группой. Эту группу людей должен объединять общий основополагающий признак. Выделим наиболее типичные мотивы для современной действительности:

- ощущение чувства собственного превосходства и желание его продемонстрировать;
- ощущение чувства неполноценности и желание его компенсировать;
- конфликты в совместной жизнедеятельности, которые усугубляются противостоянием образов «свой — чужой»;
- сильное эмоционально отторжение другой культуры;

По псевдорелигиозным мотивам вовлеченные в сообщества с радикальными ценностями несовершеннолетние совершают тяжкие и особо тяжкие преступления против мирных граждан, находящихся, по их мнению, не на правильном пути ислама. Преступления против личности по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы совершают несовершеннолетние, ставшие членами незаконных вооруженных формирований. В 2014 г. ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий по установлению лиц, совершивших указанные преступления, задержано 232 (в 2013 г. – 213) участника и пособника незаконных вооруженных формирований, уничтожено при оказании вооруженного сопротивления в

ходе задержания 167 (в 2013 г. – 167), среди которых 18 были несовершеннолетними лицами.

Проведенное исследование С.Ю. Алиевой показало, что «несовершеннолетние и молодые люди вербуют своих сверстников в общеобразовательных учреждениях, колледжах, профессиональных училищах, спортивных заведениях, мечетях. Распространенным явлением стала пропаганда экстремистской и террористической идеологии, проводимой молодыми людьми, по месту жительства, на рынках, в местах массового скопления» [1, С.42]. В качестве примера проиллюстрируем факты уголовного дела № 2-456/12, рассмотренного Верховным судом РД: несовершеннолетний М.П.Р. завербовал несовершеннолетних Р.Д.Л. и М.Р.И. в спортивном клубе «Спартак». Все трое несовершеннолетних под руководством руководителей махачкалинской террористической группы участвовали в совершении террористического акта в г. Махачкале, унесшего жизнь нескольких мирных граждан.

По данным Верховного Суда РФ за 2019 год к уголовной ответственности привлечено 11512 несовершеннолетних за насильственные преступления, из которых 12 - осуждено за насильственные преступления по мотиву национальной ненависти (ст. 282 УК РФ) [4, №12].

Наиболее часто встречаются случаи хулиганства с применением насилия в отношении лиц, обладающих видимыми признаками принадлежности к иной национальности, реже - побои по мотиву национальной ненависти и угроза убийством в связи с национальной ненавистью. Большое количество преступлений также приходится на причинение тяжкого вреда здоровью, нередки и случаи убийства по мотиву национальной ненависти.

По рассматриваемой нами категории насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними, статистика крайне латентна, поэтому для подробного изучения насильственных преступлений по указанному мотиву, были взяты приговоры по уголовным делам данной категории, опубликованные на интернет-портале «Судебные и нормативные акты РФ и Судебные решения», с 2010 по 2019 года [6].

При изучении приговоров, в которых в той или иной мере усматривался мотив национальной ненависти, было выявлено, что есть значительная диспропорция при назначении наказания. Больше всего зафиксированы случаи назначения наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительном (воспитательном) учреждении за совершение хулиганства по мотиву национальной ненависти и с применением насилия, что совершается чаще причинения тяжких телесных повреждений и убийства

Другая особенность состоит в том, что за совершение угрозы убийством по мотиву национальной ненависти в равной мере назначается как лишение свободы с отбыванием наказания в исправительном (воспитательном) учреждении, так и лишение свободы с условным отбыванием наказания т. е. не ясно, как суд оценивает опасность содеянного и важность нарушенного права. В данном вопросе уместно обратиться к рассуждениям Н. С. Таганцева в том, что изначально законодатель, назначая наказание за преступление, оценивает важность нарушенного права, опасность и испорченность воли правонарушителя [2, Т1].

Обратим внимание на то, что бывают и случаи применения судами более мягкого наказания (штраф) за совершение несовершеннолетними и молодежью насильственных преступлений по мотиву национальной ненависти. Например, за совершение преступления по ч. 2 ст. 213, ч. 2 ст. 167, ч. 2 ст. 139, ч. 2 ст. 213, пп. «а, б» ч. 2 ст. 116 УК РФ, по совокупности преступлений назначено наказание в виде штрафа в доход государства в размере 110 000 рублей, несмотря на то, что обстоятельства преступления имеют дерзкий и групповой характер. Так, согласно приговору по этому делу, два несовершеннолетних и неустановленные лица, действуя группой лиц по

предварительному сговору, совместно и согласованно, с целью совершения хулиганских действий в отношении лиц таджикской национальности, прошли на второй этаж здания общежития, подошли к входным дверям в комнату, после чего незаконно проникли внутрь жилого помещения. Далее, несовершеннолетний 1 и неустановленные лица нанесли множественные удары руками и ногами ранее незнакомому потерпевшему, уроженцу Республики Таджикистан, по голове и телу, причинив ему физическую боль и побои. После этого несовершеннолетний 1 выстрелил из травматического пистолета в ранее незнакомого второго потерпевшего, уроженца Республики Таджикистан, причинив последнему рану в левой щечной области, не повлекшую вреда здоровью. При этом несовершеннолетний 1 и неустановленные лица осознавали, что своими умышленными и демонстративными хулиганскими действиями по мотиву национальной ненависти, нарушают спокойствие всех людей, проявляют неуважение к потерпевшим и к обществу, демонстрируя свое превосходство за счет численного преимущества и использования предметов в качестве оружия [5, № 1-323]. Наказание в виде обязательных (исправительных) работ чаще всего назначается за совершение несовершеннолетними и молодежью побоев по мотиву национальной ненависти, на наш взгляд, именно данный вид наказания является наиболее перспективным в целях предупреждения данной категории преступлений. Именно трудовая деятельность позволяет устранять большинство социально-психологических и индивидуальных детерминант насильственных преступлений.

Для того чтобы наказание было адекватным, важно соотносить его содержание и объем с принятыми в обществе культурными ценностями. Применение не соответствующих ожиданиям общественности наказаний самым негативным образом отражается на эффективности уголовной политики.

Таким образом, сам по себе уголовно-правовой запрет как инструмент сдерживания насильственной преступности несовершеннолетних и молодежи, мотивированных национальной ненавистью, не дает должного эффекта. Изоляция от общества не может служить абсолютной мерой превентивного воздействия, так как несовершеннолетние и молодежь, совершившие насильственные преступления по мотиву национальной ненависти, не всегда ценят личную свободу, а угроза тюремного заключения для них не страшна, они рассматривают тюрьму как источник накопления связей и способ «влиться» в криминальную среду. На наш взгляд, важное превентивное значение имеет возрождение института общественного попечительства, включающий в себя попечительные общества, благотворительные фонды общественных воспитателей. Правовой основой попечительской деятельности могут быть федеральное законодательство, законы субъектов федерации, нормативные акты органов местного самоуправления. На уровне муниципальных образований следует поддерживать и стимулировать процессы возрождения специализированных общественных объединений по профилактике правонарушений (добровольные дружины, различные отряды по охране порядка и т.д.) и обеспечивать материальное поощрение общественников за счет целевых фондов и других источников, разрешенных законом.

Как известно, несовершеннолетним свойственно стремление к объединению, созданию своей микросреды, где каждый стремится показать свою силу, формируя себя как личность. В таких группах несовершеннолетние находятся в повседневном общении, что является необходимым средством их социального развития. Постсоветский период не смог предложить ничего нового в плане создания новых подростковых и молодежных организаций, способных помочь институтам в социализации несовершеннолетних. В целях удовлетворения потребности общения несовершеннолетних в неформальных группах, привлечения к национальному единству, содружеству культурно-этнических групп, необходимо совершенствовать систему детских и молодежных общественных объединений, например, открывая

подростковые содружественные общественные организации, названные именами национальных героев.

1. Алиева С.Ю. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений террористической направленности и проблемы противодействия (региональное исследование)»: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2014. – С. 42;
2. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право: Часть Общая. — Тула: Автограф, 2001. — Т. 1;
3. Шаргородский, М. Д. Наказание, его цели и эффективность // Избранные работы по уголовному праву. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2003;
4. № 12 «Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте/ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019 год / Данные судебной статистики/— URL:<http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5259> (дата обращения: 24.10.2020) ;
5. Приговор № 1-323/2015 от 27.01.2015 года. — URL: <http://судебныерешения.рф/10587466> (дата обращения: 24.03.2021);
6. Судебные и нормативные акты РФ. — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 24.03.2021);
7. Экимов, А. И. Справедливость и социологическое право. — Л., 1980.

Gorobets C., Prokopenko J.A.

The relationship between leadership abilities and narcissistic personality traits

*Belgorod State National Research University
(Russia, Belgorod)*

doi: 10.18411/lj-05-2021-305

Аннотация

В данной статье была проверена гипотеза о существовании связи между нарциссическими чертами личности и уровнем лидерских способностей, а именно: у испытуемых с низким уровнем выраженности лидерских способностей преобладает такая черта нарциссической личности, как "Потребность в постоянном внимании и восхищении", а на высоком уровне доминирует такой показатель, как "Эксплуатация в межличностных отношениях".

Ключевые слова: лидерские способности, нарциссические черты, нарциссизм, лидер, лидерство, студенты, способности, личность.

Abstract

In this article, the hypothesis of the existence of a connection between narcissistic personality traits and the level of leadership abilities was tested, namely: in subjects with a low level of expression of leadership abilities, such a trait of a narcissistic personality as "The need for constant attention and admiration" prevails, and at a high level of dominated by such indicator as "Exploitation in interpersonal relationships."

Key words: leadership abilities, narcissistic traits, narcissism, leader, leadership, students, ability, personality.

The relevance of the study is due to the fact that, thanks to the analysis of the relationship between leadership abilities and narcissistic personality traits of students, it is possible to give practical recommendations for the correction and prevention of both the level of leadership qualities and certain narcissistic traits. The student period is a favorable period for the formation of the leadership abilities of the individual, which contributes to the improvement of physical and mental health and the successful realization of oneself as a full-fledged member of society. Leadership is considered to be leadership, a special ability to influence both individuals and groups, directing all their volitional efforts, initiative to achieve certain personal or group goals. Analysis and interpretation of the data makes it possible to identify the level of leadership abilities: low, at which the quality of the leader is