

РАЗДЕЛ XVIII. ПСИХОЛОГИЯ

Абильдаева Г.¹, Жиенбаева Н.Б.²**Развитие мотивации достижения школьников в рамках обновленного содержания обучения**¹*Международный университет SilkWay
(Казахстан, Шымкент)*²*Казахский национальный педагогический университет им. Абая
(Казахстан, Алматы)*

doi: 10.18411/lj-09-2019-137

idsp: ljjournal-09-2019-137

Аннотация

В настоящей статье представлены результаты исследования по формированию мотивации достижения школьников в рамках обновленного содержания обучения. Оценка перспективности школьников в учебной деятельности предполагает необходимость диагностики интеллекта в тесной взаимосвязи с уровнем мотивации достижения учащихся к реализации своих способностей. Выявлено, что высоких академических успехов достигают учащиеся с высоким уровнем интеллекта при наличии у них высокого уровня мотивации достижения.

Ключевые слова: мотивация достижения, познавательная мотивация, интеллект, возрастная динамика, школьники.

Abstract

This article presents the results of a study on the formation of motivation to achieve students within the updated content of education. Assessment of the prospects of students in educational activities involves the need to diagnose intelligence in close relationship with the level of motivation of students to achieve their abilities. It is revealed that high academic success is achieved by students with a high level of intelligence in the presence of a high level of achievement motivation.

Key words: achievement motivation, cognitive motivation, intelligence, age dynamics, schoolchildren.

Проблема изучения мотивации достижения современных школьников становится актуальной в связи с важными переменами в казахстанском образовании. Сегодня средняя школа динамично меняет свой облик, становится более экономически направленной, технологичной и информативной. В связи с этим, основная задача учителей не просто дать знания, а также научить ученика стремлению получить знания для дальнейшей мотивированной и целесообразно продуктивной активной учебной деятельности.

Мотивация достижения современных школьников нуждается в специальном научном исследовании. Система среднего образования требует непрерывного совершенствования качественного обучения и прогнозирования дальнейшей успешной практической учебной деятельности. Современные школьники должны иметь арсенал личностных качеств, ценностей, знаний, умений и навыков. Формировать рост уровня мотивации достижения это главное условие эффективности учебной деятельности, так как недостаточная сформированность мотивации достижения может стать основной причиной низкого уровня учебных результатов и в конце концов нежелания ученика учиться.

Целенаправленная психолого-педагогическая работа педагогов со школьниками способствует формированию и развитию мотивации достижения. Аспекты формирования мотивации достижения характеризуются принципами удовлетворения своими успехами, но если в ситуации достижения школьника постигает неудача, на уровне социальной памяти запечатлевается неудовлетворение. Известно, что при многократном повторении тех или иных случаев у ребенка четко формируется одна из двух противоположных мотивационных тенденций: Если ситуаций достижения с положительным исходом было значительно больше, чем ситуаций с негативным исходом, то у человека формируется преобладающая потребность достижения успеха. Если ситуаций достижения с негативным исходом было значительно больше, чем с положительным, то у человека формируется потребность избегания неудачи. То есть социальная память воспроизводит все положительные и негативные эмоции, которые человек испытывал в предыдущих ситуациях достижения и он ожидает того же самого в каждый следующий раз [2].

В настоящее время наблюдается определенная интенсификация исследований мотивации достижения именно в учебной деятельности, где исследователями утверждается существование взаимосвязи между интеллектом и мотивацией достижения [1; 3; 4]. Исследования психологических факторов, выступающих предикторами академической успеваемости, традиционно обращаются к двум основным группам переменных: интеллектуальным, с одной стороны, и мотивационным и личностным, с другой [1; 4]. Практические психологи убеждены, что мотивация и когниции образуют единую систему [5; 6; 8]. По определению самого Векслера: "Интеллект - это глобальная способность, действовать разумно, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами" [5]. Интеллект лежит в основе познавательного отношения человека к окружающему миру и многими учеными признается ядром развивающей личности [5; 6]. Мотивация достижения это один из вариантов проявления мотивации деятельности, связанный, прежде всего, с преимущественной ориентацией личности на достижение успеха или избегания неудачи [4; 6; 9].

Целью настоящей статьи является -представить результаты исследования взаимосвязи интеллекта и мотивации достижения в свете возрастной динамики и реальных кумулятивных достижений школьников в учебной деятельности.

Материал и методы исследования. В эксперименте приняли участие 162 учащихся общеобразовательных школ г. Шымкента. Возраст 14 - 17 лет, из них возрастная категория 14-15 летних - 7 класс - 82 ученика (42 девочек и 40 мальчиков), и возрастная категория 16-17 летних - 8 класс – 80 учеников (38 девочек и 42 мальчиков). Руководством школы были представлены данные о физическом состоянии школьников, сведения о родителях, т.е. социальное положение каждого из респондентов.

Для мониторинга интеллектуальных показателей учащихся использовался тест WISC Д. Векслера для измерения интеллектуального развития (вербальный и невербальный интеллект. Использовался данный тест в модификации Ю.И. Филимоненко и В.И. Тимофеева [9]. Преимущество данной методики заключается в возможности получения комплекса количественных и качественных показателей, характеризующих своеобразие интеллекта испытуемых.

Для диагностики выраженности мотивации достижения - «Тест-опросник для измерения мотивации достижения» А. Мехрабиана в адаптации М.Ш. Магомед-Эминова [7]. Тест-опросник для измерения мотивации достижения предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи. При этом оценивается, какой из этих двух мотивов у испытуемого доминирует. Методика применяется для исследовательских целей при диагностике мотивации достижения у старших школьников и студентов. Тест

представляет собой опросник, имеющий две формы – мужскую (форма А) и женскую (форма Б). Данные обработаны с помощью Statistica – 6,0.

Результаты и обсуждение. Основными критериями психодиагностики интеллекта является оценка особенностей умственного и личностного развития, формирование знаний и профессионально важных качеств. При обработке результатов тестирования можно получить не только общий балл, но и индивидуальный тестовый профиль испытуемого, свидетельствующий о приоритетном овладении понятиями и логическими операциями и преобладанием вербального или образного мышления. (табл.1).

Таблица 1

Средние значения показателей интеллекта по субтестам методики Векслера

№	Субтесты	7-ой класс	8-ой класс
I	Вербальный интеллект		
1	Осведомленность	18,0	19,7
2	Понятливость	11,4	13,5
3	Арифметический	15,3	15,3
4	Сходство понятий	15,8	16,7
5	Словарный запас	38,2	43,2
6	Повторение цифр	12,4	15,7
II	Невербальный интеллект		
7	Недостающие детали	13,8	15,6
8	Последовательные картинки	39,7	36,6
9	Кубики Косса	42,5	45,7
10	Складывание фигур	23,9	25,8
11	Кодирование	53,7	57,9
12	Лабиринты	16,8	17,3

Полученные результаты тестирования по субтестам методики Векслера (общий IQ) показывают общую картину средних значений интеллектуальных показателей испытуемых учащихся на начало эксперимента. Результаты исследования общего интеллекта показаны в табл. 2.

Таблица 2

Результаты тестирования учащихся экспериментальных классов по методике Векслера (общий IQ)

Класс	Среднее значение	Min	Max	Δ	Рошибки
7 класс	112	90	150	12,7	1,8
8 класс	116	85	148	13,8	1,9

Выполнение субтестов свидетельствуют о возрастных особенностях интеллекта подростков это аналитичность, большая подверженность влиянию обучения. Анализируя выполнение субтеста «Словарный» следует отметить что показатели у учащихся 8 класса намного выше. Выполнение субтеста «Сходство» показывает небольшую разницу в результатах, что связано с культурно-образовательной ситуацией развития современных школьников. Большинство учащихся 8 класса давали логически обоснованные ответы в отличие от учеников 7 класса. По субтестам «Осведомленность», «Понятливость», «Арифметический», «Лабиринты» учащиеся и 7 и 8 классов показали низкие результаты.

В целом показатели интеллекта неравномерны: у небольшого количества высокий, у большинства средний показатель. Ознакомившись с учебными оценками и учебными достижениями каждого из испытуемых мы пришли к выводу, что большинство учебных достижений, в особенности у обладателей высокого интеллекта не соответствует академической успеваемости. Учебные оценки по математическим и по дисциплинам естественного направления оказались у данных учащихся очень низкими. Именно эти данные привели нас к мысли о преобладании низкой мотивации

достижения у учащихся, и с этой целью именно с данной экспериментальной группой было решено провести тренинги по повышению мотивации достижения. А так же в процессе проведенных бесед с детьми, мы отметили у многих детей затруднения в выражении своих мыслей. Положительные, но умеренные по величине корреляции между учебными оценками и результатами тестирования не позволяли исследователям однозначно утверждать, что интеллект детерминирует успешность обучения. Мы предположили, что на успешность обучения влияет как общий интеллект, так и установки, интересы, мотивация и многие другие психические свойства личности.

Л.Ф. Бурлачук и В. М. Блейхер [1] показали, что в разряд слабоуспевающих школьников попадают и школьники с высоким показателем умственного развития. Одна из основных причин такого положения дел - отсутствие мотивации к обучению. Однако люди с интеллектом ниже среднего никогда не входят в число хорошо успевающих. Главной причиной низкой успеваемости детей с высоким IQ было отсутствие мотивации достижения [1].

Для развития у детей мотивации достижения проводятся специально разработанные тренинги [6]. Прежде чем приступить к тренингам нам необходимо было выявить наличие типов мотиваций достижения и существующие уровни мотиваций достижения. Время выполнения теста А. Мехрабиана составило 25 минут. Тестирование по «Тесту-опроснику для измерения мотивации достижения» проводилось в индивидуальном порядке, в течение одного сеанса. Полученные данные по опроснику А. Мехрабиана после обработки выглядели следующим образом: подсчет суммы баллов для каждого испытуемого, их ранжирование. «Верхние» 25% обследуемых характеризовались мотивом стремления к успеху, «нижние» 30% обследуемых - мотивом избегания неудачи, остальные обследуемые 45% - средневыраженной мотивацией достижения.

Возраст 14- 15 лет (7 класс) - доминирует разрыв в динамике развития общего интеллекта и мотивации достижения (мотивация достижения низкая (оценки), а интеллектуальные показатели высокие). Возраст 16 -17 лет (8 класс) также интересен для наблюдения взаимосвязи интеллекта и мотивации достижения - в этом возрасте происходит кризис в развитии мотивации достижения (в среднем наблюдался спад в мотивации достижения), в то время, как средние интеллектуальные показатели продолжают расти.

Таким образом, данные первого этапа эксперимента свидетельствуют о разбросе мотиваций достижения и не согласованности с уровнем показателей общего интеллекта. Видимо специфика посткризисного периода, не дает возможности сбалансировать интеллектуальные возможности с мотивациями достижения. Подросток «много хочет, но мало делает для этого» [4], он переоценивает свои возможности.

Методы формирования мотивации достижения сводились к следующим процедурам: Экспериментаторы - психологи объясняли школьникам, как рассуждает, говорит и действует человек с высокоразвитой мотивацией достижения. Были разработаны также разнообразные учебные пособия для проведения тренинга мотивации достижения (учебные фильмы, специальные игры, буклеты с тематическими рассказами и т.п.).

Зарубежные исследователи [10; 11; 12], анализируя условия формирования мотивации достижения, объединили основные формирующие влияния в четыре группы: 1.Формирование синдрома достижения (стремление к успеху выше стремления избегать неудачи); 2.Самоанализ; 3.Формирование стремления и навыков ставить перед собой высокие, но адекватные цели; 4. Межличностная поддержка. И шесть последовательных этапов актуализации и формирования мотивации достижения: 1) привлечение внимания к содержанию курса; 2) обретение учениками в ходе разнообразных игр и при выполнении специальных упражнений опыта мышления,

поведения, эмоционального реагирования, характерного для высоко мотивированных индивидов; 3) усвоение учениками специальных понятий, которые означают различные компоненты мотива достижения; 4) соотнесение данного мотива каждым учеником со своим идеалом, со своими основными духовными ценностями и личное принятие мотива; 5) практическое использование учениками приобретенных знаний в реальных жизненных ситуациях; 6) самостоятельное поведение учеников в соответствии с усвоенным мотивом [10].

Психолого-педагогические эффекты тренинга мотивации достижения - курсы мотивационного тренинга оказались очень эффективными для улучшения академической успешности учеников. Эффект тренинга мотивации достижения распространяются и на вне учебную деятельность учеников т.е. отношение к использованию свободного времени стало более правильным, к выработке и перспективному планированию профессиональных намерений и глобальных жизненных целей: 70% учеников через год после прохождения тренинга имели высокий общий показатель уровня мотивации достижения во вне учебной деятельности по сравнению с 10% учеников контрольной группы. Необходимо отметить, что тренинг мотивации достижения оказывает большее влияние на мальчиков. Низкая эффективность влияния тренинга мотивации на девочек является следствием их меньшей обеспокоенности своей будущей карьерой.

Факторы успешности мотивационного тренинга: 1. Возраст участников тренинга (наибольшая эффективность тренинга в средних классах школы); 2. Пол учеников (у мальчиков в результате тренинга наблюдаются более существенные изменения мотивации достижения); 3. Тип учебных предметов (тренинг является более эффективным относительно тех учебных предметов, которые предусматривают более конкретные учебные действия, в которых связь между действием и результатом более проста и очевидна). Именно поэтому тренинг мотивации достижения является наиболее эффективным при изучении таких дисциплин, как математика, физика, химия. Что касается гуманитарных предметов, где не существует четкой градации успешности, эффективность тренинга мотивации достижения более низкая [6].

Во время второго этапа исследования с помощью уже апробированных методик были определены показатели интеллектуальных способностей и уровня мотивации достижения. Первым экспериментом второго этапа исследования было определение гендерных различий по интеллекту и мотивации достижения (табл.3). Полученные данные свидетельствуют, что у девочек мотивация достижения связана с уровнем психометрического интеллекта, а у мальчиков эти параметры находятся в обратной зависимости.

Данные о гендерных различиях по мотивации достижения и психометрическому интеллекту в возрастных подгруппах детей представлены в табл. 3.

Таблица 3

Половые различия в средних по интеллекту и мотивации достижения (- $p < 0.05$)*

№	Возрастная группа	Среднее значение мотивации достижения		Среднее значение общего интеллекта	
		девочки	мальчики	девочки	мальчики
1.	7 класс	112,5	122,1	91,68	105,2
2.	8 класс	122,67*	148,5*	98,43	93,5

Из таблицы 3 видно, что в 14-15 лет различия между мальчиками и девочками по средним показателям интеллекта и мотивации достижения уменьшаются, однако мальчики в среднем имеют более высокие показатели интеллекта, чем девочки ($p <$

0.05). В 16-17 лет мальчики по среднегрупповым показателям мотивации достижения опережают девочек ($p < 0.05$). Имеется тенденция к возрастанию корреляции между психометрическим интеллектом и мотивацией достижения.

На втором этапе эксперимента было проведено основное исследование сформировавшихся после проведенных тренингов мотиваций достижения. Условия выполнения теста А. Мехрабиана были прежними. Тестирование и по «Тесту-опроснику для измерения мотивации достижения» проводилось в индивидуальном порядке, в течение одного сеанса. Полученные данные по опроснику А. Мехрабиана после обработки выглядели следующим образом: подсчет суммы баллов для каждого испытуемого, их ранжирование. «Высокий» 70% обследуемых характеризовались мотивом стремления к успеху, «нижние» 30% обследуемых - мотивом избегания неудачи.

Таким образом, подводя итог исследованиям взаимозависимости мотивации достижения и интеллекта, можно выделить следующее: возрастная динамика взаимосвязи интеллекта и мотивации достижения носит неравномерный характер. В возрасте от 8 до 17 лет происходит несколько «спадов» и «подъемов» в развитии интеллектуальных способностей и роста уровня мотивации достижения. Мотивация достижения в подростковом возрасте носит компенсирующий характер по отношению к уровню интеллекта. Мотивация достижения актуализируется под влиянием как личностных, так и ситуативных факторов и представляет собой поэтапный процесс, который реализуется в деятельности достижения.

1. Бурлачук Л. Ф., Блейхер В. М. Психологическая диагностика интеллекта и личности. Киев: Высшая школа, 1978. 140 с.
2. Буянова М.В. социально-психологические факторы мотивации достижения. Дисс...канд. психол. наук – СПб, 2005, 25 с.
3. Воробьева Е.В., Дружинин В.Н. Выявление рассогласования между общими познавательными способностями и мотивацией достижения // Психологический межвузовский вестник - М. : ИП РАН, 1997. С. 120-127.
4. Гордеева Т.О., Осин Е.Н. Особенности мотивации достижения и учебной мотивации студентов, демонстрирующих разные типы академических достижений. / Психологические исследования. 2012. Т.5. № 24. С. 16 -23
5. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН, 2001. 256 с.
6. Занюк С.С. Психология мотивации. Теория и практика мотивирования. Мотивационный тренинг. К.: Эльга-Н; Ника-Центр, 2001. 352 с.
7. Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация достижения: структуры и механизмы, автореф. канд. дисс. М. - 1987
8. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. - М.; Воронеж: МОДЭК, 2006.-16 с.
9. Филимоненко Ю.И., Тимофеева В.И. Руководство к методике исследования интеллекта у детей Д. Векслера (WISC) СПб., 1994
10. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. - СПб., 2001. 240с.
11. Atkinson J.W., Raynor J.O Strength of motivation and efficiency of performance / Motivation and Achievement. - Washington, D.C., 1974. 256 p
12. Gjesme T. Motive to achieve success and motive to avoid failure in relation to Scholl performance for pupils of different ability levels // Scandinavian Journal of Educational Research. – NY., 1971., V. 15. PP 53-103.