

**Международная Научно-Исследовательская Федерация  
«Общественная наука»**

# **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

**Научный журнал**

**В выпуске собраны материалы  
XXXII международной научной конференции  
«Тенденции развития науки и образования»**

**30 ноября 2017 г.**

**НОМЕР 32  
ЧАСТЬ 1**

**LJOURNAL.RU**

**Самара 2017**

УДК 001.1  
ББК 60

Т34

**Тенденции развития науки и образования.** Научный журнал. В выпуске собраны материалы XXXII международной научной конференции «Тенденции развития науки и образования» 30 ноября 2017 г. Часть 1 Изд. НИЦ «Л-Журнал», 2017. - 40с.

**SPLN 001-000001-0213-LJ**  
**DOI 10.18411/lj-30-11-2017-1**  
**IDSP 000001:lj-30-11-2017-1**

В выпуске журнала собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на XXXII международную научно-практическую конференцию **Тенденции развития науки и образования**

Журнал предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в журнале, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Электронная версия журнала доступна на сайте научно-издательского центра «Л-Журнал». Сайт центра: [ljournal.ru](http://ljournal.ru)

УДК 001.1  
ББК 60

**SPLN 001-000001-0213-LJ**

**<http://ljournal.ru>**

Содержание

<b>РАЗДЕЛ I. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ</b> .....	5
<b>Гулина Е.В., Попова Е.И.</b> Уголовная ответственность за взяточничество в России и Монголии и проблемы правового просвещения иностранцев, въезжающих на территорию РФ .....	5
<b>Силакова О.Н., Полещук М.</b> Актуальные проблемы негосударственного пенсионного страхования .....	9
<b>РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА</b> .....	13
<b>Захаров Б.С., Дырхеев А.В.</b> Формирование кластерного подхода в биофармацевтике на региональном уровне .....	13
<b>Макарова Я.О.</b> Особенности налогообложения по договору простого товарищества .....	14
<b>Намнанова В.Э., Сандаков Б.В.</b> Создание биофармацевтических кластеров за рубежом и в регионах Российской Федерации .....	18
<b>Павлюкова А.В., Гришина Е.Е.</b> Экономическая безопасность России ...	19
<b>Решеткина М.А.</b> Основные проблемы государственного финансового контроля в Российской Федерации .....	22
<b>РАЗДЕЛ III. МЕНЕДЖМЕНТ</b> .....	25
<b>Шмелев А.С., Акимов И.Д.</b> Международные транспортные коридоры России, аспекты их формирования и развития .....	25
<b>Кабанов Ф.О., Исаченко И.П.</b> Логистика как инструмент повышения конкурентоспособности компании .....	28

**Привалова О.А., Демартино А.А.** Анализ рынка пассажирских маршрутных внутригородских перевозок ..... 31

**РАЗДЕЛ IV. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО** ..... 34

**Кирина А.Е., Малущенко В.В.** Проблемы и перспективы производства натуральных продуктов питания ..... 34

**Мякина А.В.** Оценка декоративных качеств эустомы крупноцветковой в зависимости от питательной среды ..... 35

**Степанов А.А.** Оценка изменения гидрофобно-гидрофильных свойств гумуса в луговой оподзоленно-глеевой почве при ее использовании для возделывания риса ..... 37

## РАЗДЕЛ I. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Гулина Е.В., Попова Е.И.

**Уголовная ответственность за взяточничество в России и Монголии и проблемы правового просвещения иностранцев, въезжающих на территорию РФ***Бурятский государственный университет  
(Россия, Улан-Удэ)**doi: 10.18411/lj-30-11-2017-01**idsp: 000001:lj-30-11-2017-01***Аннотация**

Приводится сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за взяточничество в России и Монголии. Особое внимание уделяется защите прав иностранных граждан, пребывающих в Россию.

**Ключевые слова:** взяточничество, посредничество во взяточничестве, ответственность, Уголовный кодекс, Россия, Монголия, защита прав граждан, правовое просвещение.

В России и Монголии права иностранных граждан гарантируются Конституцией и иным законодательством. В обоих дружественных государствах основополагающим является принцип, согласно которому иностранные граждане пользуются теми же правами и несут те же обязанности, что и граждане собственного государства, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством [5; цит. по: 4].

В России и Монголии уголовное законодательство во многом сходно, в том числе и в той части, в которой оно устанавливает преступность деяний, подпадающих под признаки преступлений коррупционной направленности. Это означает, в частности, что въезжающие на территорию РФ граждане Монголии попадают в правовые реалии, сходные с теми, что имеют место на их родине. Указанный факт позволяет надеяться, что иностранные граждане потенциально не более склонны к совершению коррупционных преступлений, чем граждане России.

В связи с отменой визового режима с Монголией в 2014 г. [7] наблюдается значительный рост числа граждан, пересекающих границу в обоих направлениях, как со стороны Монголии, так и со стороны России. Данные Управления по вопросам миграции МВД России по Республике Бурятия позволяют заключить, что за 2016 и 2017 год пассажиропоток граждан обоих государств увеличился почти вдвое. Например, за 6 месяцев 2016 г. Государственную границу Российской Федерации и Республики Монголия в международном пункте пропуска «станция Наушки», международном автомобильном пропускном пункте «Кяхта», двустороннем автомобильном пункте пропуска «Монды», аэропорту г. Улан-Удэ в обоих направлениях пересекли 452 957 граждан Монголии (за 6 месяцев 2015 г. - 350 106, за 12 месяцев 2015 г. – 798 986, за 12 месяцев 2014 г. – 370 793) [2].

Вместе с тем и в России, и в Монголии уголовное законодательство характеризуется достаточно высокой степенью динамичности, что выражается, в том числе и в закреплении новых составов преступлений, уточнении признаков ранее известных преступных посягательств. Так, отечественным уголовным законодательством, как и прежде, запрещены дача и получение взятки. Вместе с тем, сравнительно недавно, в части уголовной ответственности за коррупционные преступления Федеральным законом от 4 мая 2011 года № 97-ФЗ [10] в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) была введена новая статья 291.1, предусматривающая уголовную ответственность за посредничество во взяточничестве, т.е. непосредственную передачу взятки по поручению

взякополучателя либо взякодателя или иное способствование в достижении либо реализации соглашения между взякополучателем и взякодателем в значительном размере.

Кроме того, Федеральным законом от 03 июля 2016 года № 324-ФЗ [9] установлена ответственность за мелкое взяточничество (статья 291.2 УК РФ), т.е. за получение взятки, дачу взятки лично или через посредника в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

И здесь хотелось бы отметить, что состав преступления, предусмотренный ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), не является новеллой для отечественного уголовного законодательства. Как отмечается, эта норма выступает в качестве «забытого старого», так как УК РСФСР была предусмотрена уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве ст. 174.1 УК РСФСР. Таким образом, появление ст. 291.1 УК РФ отнюдь не стало чем-то революционным для нашего уголовного права. С момента принятия УК РФ уголовная ответственность посредника во взяточничестве, в зависимости от определенных обстоятельств по делу и его роли в даче или получении взятки, стала квалифицироваться как соучастие во взяточничестве, в случаях, предусмотренных ст. 33 УК РФ [1].

Краткий анализ определения посредничества во взяточничестве позволяет выделить несколько видов посредничества:

1. Непосредственная передача посредником предмета взятки в значительном размере.
2. Способствование достижению соглашения между взякополучателем и взякодателем.

Однако указанными разновидностями деятельность посредника не ограничивается, в частности ч. 5 ст. 291.1 УК РФ закрепляет в качестве действия по посредничеству предложение или обещание посредничества.

Анализ двух последних, из приведенных видов посредничества позволяет отметить особенность, заключающуюся в том, что описанные формы преступного поведения посредника отдалены от факта передачи-получения взятки, по сути дела, они составляют приготовительную деятельность. Такого рода аспект законодателя считается заимствованием техники криминализации, принятой в США и ряде европейских стран, и вызывает множество вопросов квалификации [1].

В свою очередь уголовное законодательство Монголии, которое также традиционно устанавливает уголовную ответственность за взяточничество, также совсем недавно было изменено. Так, с 1 июля 2017 года вступил в силу новый Уголовный кодекс Монголии [8], принятый монгольским парламентом еще 3 декабря 2015 года. В соответствие с новым уголовным законом ответственность за получение и дачу взятки, а также посредничество предусмотрена двумя статьями - 22.4 и 22.5 УК Монголии. Более строгая ответственность за указанные преступления коррупционной направленности предусмотрена для влиятельных политических деятелей. Отличительной особенностью уголовного закона Монголии (по сравнению с российским Уголовным кодексом) является то, что законодательство соседнего государства предусматривает возможность привлечения к уголовной ответственности юридического лица, если преступление было совершено от его имени и в его интересах.

Следует отметить, что в Монголии до настоящего времени отсутствуют специальные нормы, предусматривающие уголовную ответственность за посредничество во взяточничестве и мелкое взяточничество (в том виде, что они имеют место в современной России). Сравнительно-правовой анализ только лишь одного состава коррупционного преступления в уголовных законах дружественных стран показывает, что уголовно-правовые нормы отличаются друг от друга. Это означает, в частности, что въезжающие на территорию соседнего государства граждане Монголии не знают и не должны знать все нюансы указанного законодательства.

Так в результате анкетирования, проведенного в 2017 году среди 50 монгольских граждан, находящихся на территории России, на вопрос: «Известно ли Вам, что согласно российскому законодательству, признается преступлениями коррупционной направленности (например, взяточничеством)», 23% респондентов ответили «да», 61%-м опрошенных не известно, что признается преступлениями коррупционной направленности, при этом 16% лиц, принявших участие в анкетировании, испытали затруднения при ответе на вопрос, не смогли на него ответить.

В то же время, максимально доступным образом сформулированный вопрос о том, понимают ли монголы, что «давать взятки чиновникам в России нельзя, это запрещено, за это предусмотрено серьезное наказание» подавляющее большинство въезжающих лиц ответили утвердительно.

По результатам экспертного опроса (было опрошено 8 работников консульства Монголии в г. Улан-Удэ) эксперты единодушно отметили, что сходство правовых систем России и Монголии позволяет гражданам обоих государств хорошо понимать общественную опасность и уголовную наказуемость ряда коррупционных преступлений, включая взяточничество и посредничество в нем. В то же время, как подчеркнули эксперты, необходимо постоянно напоминать въезжающим гражданам Монголии об уголовной противоправности указанных общественно опасных деяний. Для этого необходимы комплексные меры правового просвещения иностранцев в России.

Проведенное в 2016 году анкетирование 254 граждан Монголии, временно прибывавших на территории России (Республики Бурятия), дало следующие результаты (далее также приводятся результаты коллективного исследования в рамках гранта № 16-23-03006 Российского фонда фундаментальных исследований «Защита прав и законных интересов граждан Монголии на территории Российской Федерации и граждан России на территории Монголии»; исполнителями по которому являются: Ю.В. Хармаев, Ю.П. Гармаев, Д.К. Чимитова, Э.Л. Раднаева, Ю.Г. Хамнуев, Е.И. Попова и Е.В. Гулина).

На вопрос: «Что, по Вашему мнению, необходимо делать в направлении защиты прав иностранных граждан, прибывающих на территорию России?», 30% респондентов ответили «организовать распространение полезной информации на границе (в форме видеороликов, информационных стендов, буклетов и пр.)», 38% считают, что следует «организовать просветительскую деятельность граждан еще до выезда за пределы своей страны», 50% лиц, принявших участие в анкетировании, считают правильным «создать специальные центры защиты прав иностранных граждан».

При этом, как считают респонденты, наибольший эффект принесет информация о действующем законодательстве России, о путях решения возможных проблем, распространяемая среди монгольских туристов посредством специальных приложений на смартфоне, других гаджетах - 34%, занятий с теми, кто намерен выехать за пределы страны – 23%, распространения видеороликов -20%, информационных стендов, буклетов – 20% и функционирования «горячей линии» - 20%. При этом телефон «горячей линии» помощи иностранным гражданам, столкнувшимся с трудностями правового характера, знают лишь 31% опрошенных, не знают – 57% монгольских граждан, принявших участие в анкетировании.

На вопрос: «Если бы Ваш родственник или друг намеревался поехать в Россию, какие бы рекомендации Вы ему дали, о чем бы хотели его предупредить?» - 73% опрошенных затруднились с ответом, однако 12% указали на особую важность соблюдения российского законодательства.

На вопрос: «Нарушали ли вы законодательство России, пусть и неумышленно?», 61% опрошенных ответили отрицательно, но были и те, кто «преступал» российские законы (26%). По мнению 30% респондентов монгольские граждане являются бесправными и беззащитными перед российским законодательством. Достаточно большое количество опрошенных (42%) слышали о случаях нарушений российскими

государственными органами или гражданами прав граждан Монголии. Вместе с тем, 46% респондентов признались, что им известно и о правонарушениях монгольских граждан на территории России. Изложенное подтверждает тезис о том, что в настоящее время в Российской Федерации все еще не в должной мере отлажена система правовой пропаганды и правовой помощи для иностранцев, в том числе, для граждан Монголии. Также ощущается недостаток переводчиков, владеющих юридической терминологией на двух языках, и адвокатов (других юристов), владеющих как русским, так и монгольским языками.

Результаты, полученные в ходе грантового исследования, будут использованы в консультативной работе с российскими и монгольскими государственными и муниципальными органами власти, осуществляющими деятельность с иностранными гражданами, пребывающими на территорию государства.

Так, уже в 2016 году коллективом научного проекта было подготовлено и внедрено в практику (на пунктах пропуска через таможенную границу, транспортных узлах, а также через Генеральное Консульство Монголии в России) несколько изданий «Юридической памятки для граждан Монголии на территории России» на трех языках: монгольском, английском, русском. Авторский коллектив постарался оформить памятки [11] привлекательно для иностранцев, изложить их текст кратким, доступным языком, в доброжелательной манере, характерной для добрых советов, адресуемых дорогим гостям. При формулировании рекомендаций авторы консультировались с самими гражданами Монголии, а также с филологами, представителями науки «Монголоведение» [4]. Памятки распространены как в печатном, так и в электронном виде, снабжены множеством изображений QR-кодов для свободного скачивания нормативных правовых актов Российской Федерации, полезных для изучения иностранцами.

В настоящее время аналогичные памятки подготовлены и по теме антикоррупционного просвещения граждан Монголии. Прежде всего, в них доступным языком разъясняются нормы УК РФ об ответственности за дачу взятки (покушение на дачу взятки, ч. 3 ст. 33 и 291 УК РФ, а так же за посредничество во взяточничестве). Особое внимание в памятке уделяется тому, что уголовное законодательство России и Монголии в этой части имеет много сходного, а также на то, что авторы данных средств правового просвещения не подозревают каждого въезжающего в готовности совершить коррупционное преступление. Наоборот – мы видим и знаем, что граждане Монголии относятся к числу наиболее законопослушных гостей России, за что наше общество и государство выражают им особую признательность.

*Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 16-23-03006) в рамках проекта «Защита прав и законных интересов граждан Монголии на территории Российской Федерации и граждан России на территории Монголии»*

\*\*\*

1. Бальхаева В.В. Уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве в некоторых зарубежных странах Азиатско-Тихоокеанского региона / В.В. Бальхаева, Е.И. Попова, Е.В. Гулина // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона-VI: материалы международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов (Улан-Удэ, 17 апреля 2015 г.) / отв. ред. Ю. П. Гармаев. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета, 2015. – С.129-132.
2. Гантулга Н., Хармаев Ю.В. Проблемы приграничного сотрудничества с Монголией в контексте миграционной политики государства на современном этапе // Вестник ВСИ МВД России 2016. – № 4. – С. 33-40.
3. Гармаев Ю. П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. – № 3. – С. 71-79.

4. Гармаев Ю.П. Проблемы защиты прав и законных интересов граждан Монголии на территории Российской Федерации и граждан России на территории Монголии: теоретические и организационные основы решения // *Международное публичное и частное право.* – 2016. – № 6. – С. 46-49.
5. Миникес И.А. Конституция Российской Федерации и Конституция Монголии: сравнительный анализ в аспекте индивидуального правового регулирования / И.А. Миникес // *Конституционное и муниципальное право.* – 2009. - № 8. – С. 35-38.
6. Попова Е.И. Особенности разъяснения порядка возмещения ущерба монгольским гражданам, потерпевшим от преступных хищений на территории Российской Федерации // *Российский следователь.* – 2017. - № 21. – С.49-52.
7. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Монголии об условиях взаимных поездок граждан РФ и граждан Монголии. Подписано в г. Улан-Баторе 3 сентября 2014 года.
8. Уголовный кодекс Монголии. URL: <http://www.legalinfo.mn/law/details/11634> (дата обращения: 10.10.2017).
9. Федеральный закон от 03.07.2016 N 324-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant-plus.ru> – Загл. с экрана. (дата обращения 10.10.2017).
10. Федеральный закон от 04.05.2011 N 97-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции" [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant-plus.ru> – Загл. с экрана. (дата обращения 10.10.2017).
11. Юридическая памятка для граждан Монголии на территории России / сост. Ю.П. Гармаев, Э.Л. Раднаева, Е.И. Попова, Н. Гантулга. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского государственного университета, 2016. Выпуска 1. - 30 с.

**Силакова О.Н., Полещук М.**

**Актуальные проблемы негосударственного пенсионного страхования**

*Юго-Западный государственный университет  
(Россия, Курск)*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-02*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-02*

**Аннотация**

Статья рассматривает основные плюсы и минусы негосударственного пенсионного страхования. Авторы затрагивают и анализируют основные проблемы негосударственного пенсионного страхования.

**Ключевые слова:** страхование, негосударственный пенсионный фонд, пенсионные накопления, страховщик, страхователь.

За последние годы в сфере пенсионного страхования прошли коренные изменения. Первоначально политика государства строилась на развитии государственного обязательного пенсионного страхования. Были разработаны механизмы образования страховых пенсионных накоплений, позволяющих увеличить пенсионные отчисления. Тем не менее, государственное пенсионное страхование в скором времени перестало удовлетворять интересам государства в связи с убыточностью данной деятельности. В условиях длительного экономического кризиса, большой инфляции, нестабильности рубля и скачкообразного удорожания валюты, доходы населения были столь малы, что не позволяли накопить достаточный страховой резерв в накопительную часть пенсии. В результате пенсии населения по-прежнему оставались далеко за пределами прожиточного минимума и требовали дополнительных государственных вливаний. Поэтому в скором времени государство принимает решение и легализует негосударственные пенсионные фонды, чтобы частично снять с себя пенсионные обязательства.

Таким образом, сегодня наряду с государственным пенсионным обеспечением и государственным пенсионным страхованием параллельно стремительно набирает

обороты система негосударственного пенсионного обеспечения через негосударственные пенсионные фонды [3, с.18].

Негосударственный пенсионный фонд – это специфическая организационно-правовая форма некоммерческой организации, которая не имеет изначально цель – извлечь прибыль и, поэтому, не распределяет полученную прибыль между своими участниками [4, с.63]. Основной целью создания подобного фонда является осуществление им негосударственного социального обеспечения.

В настоящее время в Российской Федерации активизируется пенсионная реформа, которая послужила катализатором для развития негосударственных пенсионных фондов. Негосударственный пенсионный фонд в рамках обязательного пенсионного страхования реализует программы управления накопительной частью трудовой пенсии населения.

Функционирование в составе российской пенсионной системы негосударственные фонды вызывают ряд противоречивых мнений о их целесообразности и необходимости. Некоторые отечественные теоретики и практики считают, что вообще введение накопительной составляющей пенсионной системы неважно государственной или частной изначально было ошибкой нашего государства. По мнению В.П. Андриянова, «...создание накопительной пенсионной системы в России социально и экономически нецелесообразно» [1, с. 26].

Другие же исследователи придерживаются обратной точки зрения. Так, Д.А. Вавулин утверждает: «...по мнению противников реформы, введение в пенсионную систему обязательного накопительного компонента было ошибкой... Однако такие утверждения как минимум не вполне корректны, если не сказать более» [2, с. 33].

Жаркие дискуссии по вопросу о целесообразности введения пенсионного страхования разгорелись не только в научном мире, но и на уровне простых обывателей. Так, практикующие экономисты, работники финансовой сферы, видят в пенсионном страховании и в негосударственных пенсионных фондах исключительно положительные моменты. По их мнению, благодаря накопительной части пенсии гражданин самостоятельно может контролировать уровень своих будущих пенсионных отчислений и увеличивать их, не дожидаясь «подачек» со стороны государства. А введение негосударственного пенсионного страхования позволило создать здоровую конкурентную среду и тем самым увеличить проценты накопительных отчислений. Таким образом население теперь может не только увеличить в разы свою пенсию, но и выбирать или менять проценты таких отчислений. Правоведы же придерживаются несколько иной точки зрения. Большинство практикующих юристов считают, что негосударственные пенсионные фонды являются по своей сути обычными организациями и, следовательно, не застрахованы от банкротства. В таком случае, невольно возникает вопрос, где будут граждане искать свои пенсионные отчисления, в случае признания негосударственного пенсионного фонда банкротом. В нашей стране ответ очевиден, эти накопления попросту сгорят и застрахованные лица останутся с минимальной «дарованной» государством пенсией. Тогда как за государственный пенсионный фонд субсидиарно отвечает государство. И в том случае, если негосударственный пенсионный фонда, не сможет покрыть свои пенсионные обязательства, за него субсидиарно их покроет государство [5, с.74]. Тем не менее, и юристы и экономисты одинаково не могут определить, хорошо или плохо то, что в российской пенсионной системе присутствует накопительный элемент, и в каком объеме сохранять накопительную составляющую в своей будущей пенсии (а если сохранять в максимальном объеме, то какой фонд обладает наибольшей надежностью).

Негосударственный пенсионный фонд как способ управления пенсионными накоплениями более выгоден для тех застрахованных лиц, кто уже заключил договор о негосударственном пенсионном обеспечении. Этим гражданам удобней осуществлять свои финансовые отношения с одним финансовым институтом, уплачивать в один и тот же НПФ и добровольные пенсионные взносы, и обязательные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии.

Пенсионный договор так же, как и любой договор, является соглашением сторон, в котором перечислены взаимные права и обязанности, возникающие в ходе реализации предмета соглашения. Права и обязанности негосударственного пенсионного фонда, вкладчиков и участников определяются пенсионным законодательством, иными нормативными правовыми актами РФ, правилами пенсионного фонда и пенсионным договором. Перечень основных прав и обязанностей сторон пенсионного договора приведен в статьях 13 и 14 Закона № 75-ФЗ.

Таким образом, пенсионный договор заключается на бессрочный срок и может быть расторгнут по решению суда, по желанию самого вкладчика, а также в случае ликвидации организации-вкладчика, либо по вине фонда, либо в связи со смертью участника до наступления пенсионных оснований. Прекращение уплаты пенсионных взносов вкладчиком не может являться причиной расторжения пенсионного договора. При расторжении пенсионного договора фонд обязан выплатить вкладчику выкупную сумму или перевести ее в другой фонд.

Привлекательность НПФ для россиян заключается в высоких процентных ставках доходности. Кроме того, НПФ имеет ряд других положительных моментов в своей деятельности:

1. НПФ дают будущему пенсионеру возможность регулировать размер своих будущих выплат.
2. Можно формировать свою будущую пенсию, вкладывая деньги в несколько источников так называемого пассивного дохода (например, пенсионер будет получать ежемесячные денежные суммы от государства и из собственных накоплений).
3. Негосударственный фонд имеет некоторую защиту от пенсионных реформ, проводимых правительством страны (условия выхода на пенсию, уменьшение размеров выплат и т. д.).
4. Прозрачность действий НПФ (вкладчики могут ознакомиться с информацией о деятельности фонда и получить доступ к своим счетам).
5. Функция наследования денежных накоплений родственниками вкладчика.
6. Накопленные и сберегаемые денежные средства подлежат переводу из одного фонда в другой по желанию вкладчика.

Но при таком количестве плюсов, есть ряд и негативных моментов:

- незначительная инвестиционная доходность;
- вложенные денежные средства нельзя изъять ранее оговоренного договором срока (кроме случаев, прописанных в договоре: смерть, инвалидность, выезд за границу для постоянного проживания и т. д.);
- использование только валюты нашего государства;
- процедура штрафования за несвоевременное внесение средств в фонд;
- будущий пенсионер не имеет возможности влияния на инвестиционные операции с вложенными денежными средствами;
- при получении пенсий взимается налог с дохода от инвестиций.

Так, негосударственный пенсионный фонд, который на 31.03.2009 занимал 75-е место среди крупнейших НПФ (объем пенсионных резервов – 158,547 млн руб., количество участников – 27038 чел., количество получающих негосударственную пенсию – 2 007 чел., объем пенсионных выплат – 1,294 млн руб.), получил убытки от инвестирования и с начала 2009 г. Перестал выплачивать пенсионные отчисления гражданам, а с 01.07.2009 у него истек срок выданной 16.04.1996 лицензии № 117. На 03.03.2011 долг этого НПФ перед вкладчиками составил 83 млн руб. «Обманутым» пенсионерам вернули 5 млн руб. Судебные приставы по всей РФ ищут имущество и ценные бумаги НПФ (тем не менее, по оценке экспертов, клиенты фонда вряд ли вернут

свои средства в полном объеме, а компенсационного фонда, аналога системы страхования вкладов, на пенсионном рынке нет)[1, с.26].

Вкладывая свои финансы в НПФ, будущему пенсионеру следует задуматься о том, что за годы накопления можно ожидать различных непредвиденных форс-мажорных ситуаций, в результате которых, можно безвозвратно потерять все свои пенсионные накопления.

Именно такая нестабильная долгосрочность не дает шанса четко спрогнозировать свое финансовое будущее большинству россиян.

Таким образом, негосударственное пенсионное страхование является дополнительным источником финансирования к обязательному государственному пенсионному страхованию, и базируется на принципах добровольного взаимодействия работодателей и физических лиц в создании пенсионных накоплений с возможностью последующего получения застрахованными лицами пенсионных выплат.

\*\*\*

1. Андриянов, В. П. Спекулятивная сущность институтов накопительной пенсионной системы, их нестабильность и дестабилизирующее влияние [Текст]/ В.П. Андриянов // Финансы и кредит. - 2012. - № 45. - С. 25-39.
2. Вавулин, Д. А. О некоторых итогах пенсионной реформы в России [Текст]/ Д.А. Вавулин // Финансы и кредит. - 2012. - № 2. - С. 32-40.
3. Сусликов, В.Н., Шергунова, Е.А. Особенности деятельности страховых некоммерческих организаций: вопросы теории и судебной практики [Текст]/ В.Н. Сусликов, Е.А. Шергунова // Российский судья. - 2012. - № 8. - С. 17-22.
4. Шмакова, И.В., Тишинский, И. А. Реформирование пенсионного обеспечения в Российской Федерации [Текст]/ И.В. Шмакова, И.А. Тишинский // Финансы. - 2001. - № 4. - С.63-66.
5. Шергунова, Е.А. Проблемы осуществления страховых выплат по обязательному государственному страхованию [Текст]/ Е.А. Шергунова // Советник юриста. - 2015.- № 7. - С. 74-77.

## РАЗДЕЛ II. ЭКОНОМИКА

**Захаров Б.С., Дырхеев А.В.**

**Формирование кластерного подхода в биофармацевтике на региональном уровне**

*ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»*

*(Россия, Улан-Удэ)*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-03*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-03*

### **Аннотация**

В статье рассмотрена актуальность применения кластерного подхода для повышения конкурентоспособности региональной экономики. Выявлены преимущества кластерного подхода и определены конкурентные отрасли экономики. В Республике Бурятия создается биофармацевтический кластер. Выяя

**Ключевые слова:** кластерный подход, регион, биофармацевтический кластер.

Кластерный подход позволяет учесть и проанализировать многочисленные обратные связи и проистекающих из них синергетические эффекты, которые формируются при развитии новых высокотехнологичных отраслей экономики. Данный подход помогает в полной мере адекватно и достоверно изучить ключевые характеристики и особенности секторов экономики, которые находятся в постоянно развивающемся взаимодействии, также выявить их конкурентные преимущества.

Кластер, или промышленная группа можно охарактеризовать как группу географически соседствующих, связанных друг с другом компаний и связанных с ними организаций, которые действуют в конкретной области, которая характеризуется общностью деятельности и взаимодополнением друг друга.

Для реализации на региональном уровне механизма кластерного подхода необходимо разработать стратегию развития кластера, определить целевой рынок, обеспечить специальные условия для производства и инвестиций, совершенствовать политику управления региона для поддержки и развития кластеров. Кластеры считаются фундаментом экономики почти во всех промышленно развитых странах.

При формировании кластерной политики особое внимание уделяется конкурентоспособной модели экономики, приоритетным отраслям, которые обладают потенциалом повышения конкурентоспособности.

В ходе анализа, проведенным в рамках разработки стратегии развития Республике Бурятия, есть возможность формирования и развития именно биофармацевтического кластера, т.к. фармацевтическая отрасль обладает наиболее устойчивым потенциалом функционирования в системе связанных отраслей. Республика Бурятия характеризуется уникальным сочетанием природных ресурсов, производственного и научно-технического потенциала для развития биофармацевтической отрасли. Развитие биофармацевтического кластера легло в основу стратегии «Бурятия-2030».

Производственный потенциал кластера включает в себя крупные и малые предприятия пищевой промышленности, которые выпускают продукцию функционального и оздоровительного назначения. Крупными являются «Бурятхлебпром», ОАО «Молоко Бурятии», «Бурятмясопром» и «Аквабур».

Планируется строительство фармацевтического завода, работающего по стандартам GMP, в технопарке в сфере высоких технологий «Биотехнополис» на земельном участке в г. Улан-Удэ, Спиртзаводской тракт, 4 км.

С 2012 г. в республике создается Восточно-медицинский биофармацевтический кластер в целях формирования комплексной инфраструктуры фармацевтической и

медицинской промышленности на основе интеграции научно-исследовательских организаций, образовательных учреждений и производственных предприятий. Утверждена «дорожная карта» и разработана программа развития кластера на 2015–2017 гг.

Эффективному продвижению разработок в промышленное производство будет содействовать создание новых форм объединения науки, образования и практики («биофармкластер»), способствующее повышению взаимодействия и координации между академическими, отраслевыми институтами, вузами и биопредприятиями, а также создание научно-технической базы для апробации и отработки новых современных технологий производства биопрепаратов для дальнейшего освоения на биопредприятиях.

Создание Восточно-медицинского биофармацевтического кластера позволит сформировать в Бурятии сырьевую базу для фармацевтической и пищевой промышленности.

\*\*\*

1. Базаров Б.В. Восточномедицинский биофармацевтический кластер: от концепции создания к интеграции науки и бизнеса // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии, 2014. - №1 (13) – С. 9-11.
2. Доржиева В.В. О программе развития инновационного территориального кластера «Восточно-медицинский биофармацевтический кластер в Республике Бурятия» на 2015-2017 гг. // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии. 2015 - №2 (18) – С. 217-226.
3. Доржиева В.В. Об итогах реализации первого этапа концепции создания (био)фармацевтического кластера в Республике Бурятия // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии, 2014 - №3 (15) – С. 58-59.
4. Доржиева В.В. Стратегия-2030: перспективы развития инновационного биофармацевтического кластера как приоритетного направления социально-экономического развития Республики Бурятия // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии. 2016. - №2 – С. 170-177.

**Макарова Я.О.**

### **Особенности налогообложения по договору простого товарищества**

*ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Владимирский филиал  
(Россия, Владимир)*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-04*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-04*

#### **Аннотация.**

Договор о совместной деятельности - это одна из форм сотрудничества между экономическими субъектами без образования юридического лица. Такое объединение вкладов довольно выгодное, но в силу правовой сложности применяется редко. При заключении договора простого товарищества особое внимание следует уделить многим юридическим тонкостям, так как грамотно составленный договор, рациональный выбор системы налогообложения поможет избежать разногласий, споров с налоговой инспекцией и непосредственно между самими товарищами.

**Ключевые слова:** совместная деятельность, простое товарищество, вклад, система налогообложения, доходы, налоговая база, налог

В соответствии с гражданским законодательством по договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли либо для достижения иной не противоречащей закону цели (п. 1. ст. 1041 ГК РФ).

При этом для осуществления предпринимательской деятельности сторонами договора простого товарищества могут быть:

- индивидуальные предприниматели;
- коммерческие организации.

В силу ст. 1042 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ) каждый товарищ должен внести вклад в общее дело. Вкладом товарища признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе:

- деньги и иное имущество;
- профессиональные и иные знания, навыки и умения;
- деловая репутация и деловые связи.

В силу закона, если иное не оговорено в договоре простого товарищества или не следует из фактических обстоятельств, вклады товарищей предполагаются равными по стоимости. При этом доли в распределении прибыли могут быть неравными и не соответствовать размеру внесенного вклада, что позволяет перераспределять получаемые доходы в пользу товарища с наименьшей ставкой налогообложения. В актах приема-передачи наряду с балансовой стоимостью указывается договорная оценка передаваемых объектов основных средств, сумма амортизации за период их использования. При этом стоимость вклада имуществом можно определить без привлечения оценщика.

Имущество и/или имущественные права, переданные в качестве вклада, отражаются участником, ведущим общий учет, в оценке, предусмотренной договором (п. 18 ПБУ 20/03).

Согласно п.3 ст.270 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК – РФ) при определении налоговой базы вклады товарищей не учитываются как расход.

Так, например, передача от товарища, применяющего упрощенную систему налогообложения, никак не влияет ни на его доходы, ни на его расходы (ст. 346.15 и ст. 146.16 НК РФ).

Передача основных средств в совместную деятельность приравнивается к их выбытию на основании п. 29 ПБУ 6/01 и п. 34 ПБУ 14/2007, а участник, внесший это имущество, утрачивает исключительное право собственности на него (абзац 14 п. 3 ст. 346.16 НК РФ) и восстанавливает ранее списанные расходы в виде их стоимости, за исключением амортизации.

В соответствии с п. 3 ст. 270 НК РФ, при определении налоговой базы расходы в виде вклада в простое товарищества, учитываться не будут.

При применении участником договора о совместной деятельности УСН восстановления расходов не наступает, если:

- выбыл имущественный объект со сроком полезного использования не более 15 лет, а передача прав состоялась по истечении срока более 3-х лет с момента завершения списания цены ОС на затраты;
- произошло выбытие основного средства, срок эксплуатации которого превышает 15 лет. Продажа, передача или иная сделка приходится на срок, превышающий момент окончательного распределения стоимости объекта на расходную базу на 10 и более лет.

Если совершаемая сделка не отвечает перечисленным выше условиям, затраты на приобретение или строительство основного средства придется исключить из прошлых налоговых периодов с подачей уточненных деклараций в налоговый орган. Налогоплательщику придется доплатить недоимку и пени по «упрощенке». Помимо этого, вместо начисленного за балансом износа придется посчитать амортизацию, чтоб отнести на расходы часть стоимости объекта.

Если экономический субъект, применяющий УСН в виде доходов, стал в течение налогового периода участником договора простого товарищества, то он на основании положений п.4.1 ст.346.13 НК РФ считается утратившим право на применение указанного

специального налогового режима с начала того квартала, в котором допущено указанное несоответствие.

При этом применении УСН с точки зрения налогообложения доходов создание простого товарищества позволяет:

- существенно расширить резервы на применении УСН;
- товарищам, применяющим УСН, в части операций в рамках договора простого товарищества учесть все расходы, предусмотренные гл. 25 Налогового кодекса Российской Федерации, несмотря на то, что перечень расходов при применении УСН является закрытым.

В соответствии с п. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ объектом обложения НДС признается реализация товаров (работ, услуг) на территории РФ. Передача имущества, носящая инвестиционный характер, в частности, вклады по договору простого товарищества, реализацией товаров, работ или услуг не признается (пп. 4 п. 3 ст. 39 НК РФ).

С учетом перечисленных норм передача имущества в качестве вклада по договору простого товарищества не образует объекта обложения НДС.

Операции, осуществляемые по договору простого товарищества, признаются объектом обложения НДС в соответствии с главой 21 НК РФ, а исчисление и уплата этого налога, включая применение налоговых вычетов, производится участником договора в порядке, предусмотренном статьей 174 НК РФ.

Имущество, внесенное товарищами (принадлежащее им на праве собственности), произведенная в результате совместной деятельности продукция, полученные от такой деятельности плоды и доходы признаются общей долевой собственностью, если иное не установлено законом или договором (ст. 1044 ГК РФ). Договор простого товарищества является основанием для регистрации перехода права собственности на недвижимые вещи, внесенные в качестве вклада. В соответствии с п. 1 ст. 377 НК РФ. Государственная регистрация перехода прав проводится на основании заявления правообладателя, сторон договора или уполномоченного им (ими) на то лица при наличии у него нотариально удостоверенной доверенности.

При исчислении налога на имущество в рамках договора о совместной деятельности налоговая база определяется как остаточная стоимость внесенного имущества. Каждый товарищ самостоятельно производит исчисление и уплату налога в отношении признаваемого объектом налогообложения имущества, переданного им в совместную деятельность.

После того, как каждый участник получил свою долю прибыли, он отражает ее в регистрах налогового учета в соответствии с той системой налогообложения, которую он применяет.

У товарища, применяющего УСН, доходы от участия в совместной деятельности признаются на дату фактического поступления денежных средств в соответствии с п. 1 ст. 346.17 НК РФ.

Товарищ, применяющий ОСНО, учитывает доходы от совместной деятельности в составе внереализационных доходов (п. 9 ст. 250 НК РФ).

Согласно п. 4 ст. 278 НК РФ, убытки товарищества не распределяются между его участниками и не учитываются ими при налогообложении.

В гл. 25 НК РФ не урегулирован порядок определения стоимости имущества, полученного участником договора простого товарищества при прекращении совместной деятельности. Есть мнение, что стоимость имущества, полученного товарищем при выходе из совместной деятельности, принимается к налоговому учету по остаточной стоимости, определяемой по данным налогового учета участника, ведущего общие дела, на дату передачи этого имущества, т.е. по аналогии с порядком, установленным в абз. 5 п. 1 ст. 277 НК РФ. При этом стоимость имущества должна быть документально подтверждена.

Также необходимо учитывать следующее. При прекращении действия договора простого товарищества и возврате имущества участникам этого договора отрицательная разница между оценкой возвращаемого имущества и оценкой, по которой это имущество ранее было передано по договору, не признается убытком для целей налогообложения (п. 6 ст. 278 НК РФ).

В то время, как превышение стоимости возвращаемого имущества, полученного в результате разделения имущества совместной деятельности, над стоимостью имущества, ранее переданного участником в качестве вклада в простое товарищество, включается в состав внереализационных доходов как доход, полученный от участия в товариществе на основании пункта 9 статьи 250 НК РФ.

Таким образом, если при выходе из простого товарищества участник получает имущество, превышающее по стоимости его первоначальный вклад, такая операция признается реализацией и облагается НДС (подп. 6 п. 3 ст. 39 НК РФ). При этом начисление НДС на сумму превышения стоимости вклада осуществляет товарищ, ведущий общие дела (п. 1 ст. 174.1 НК РФ), путем выставления другому товарищу счет-фактура на стоимость имущества в части, превышающей размер его первоначального взноса. Сумму НДС по этому счету-фактуре при соблюдении других обязательных условий участник, которому возвращается имущество, сможет принять к вычету.

На сегодняшний день договор простого товарищества активно используется экономическими субъектами в целях получения дополнительных доходов. Такое объединение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей не приводит к образованию нового юридического лица, в силу чего созданное простое товарищество не будет являться самостоятельным плательщиком налогов. Тем не менее налоги с деятельности товарищества уплачиваются. При этом, как уже было отмечено, какой бы режим уплаты налогов не применяли участники договора простого товарищества по своей основной деятельности, их совместная деятельность в рамках договора простого товарищества будет облагаться налогами в соответствии с общим режимом налогообложения.

\*\*\*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. - N 5. - ст. 410
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Собрание законодательства РФ. - 07.08.2000. - N 32. - ст. 3340
3. Приказ Минфина РФ от 24.11.2003 N 105н (ред. от 18.09.2006) Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Информация об участии в совместной деятельности» ПБУ 20/03 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 22.01.2004 N 5457) // Российская газета. - N 13. - 28.01.2004
4. Приказ Минфина России от 30.03.2001 N 26н (ред. от 16.05.2016) Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 (Зарегистрировано в Минюсте России 28.04.2001 N 2689) // Российская газета. - N 91-92. - 16.05.2001
5. Приказ Минфина России от 27.12.2007 N 153н (ред. от 16.05.2016) Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов» (ПБУ 14/2007) (Зарегистрировано в Минюсте России 23.01.2008 N 10975) // Российская газета. - N 22. - 02.02.2008
6. Письмо ФНС РФ от 12.08.2011 г. №СА-4-7/13193@ «О направлении обзора постановлений Президиума ВАС РФ по налоговым спорам»
7. Закон о государственной регистрации
8. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2012 N 09АП-575/2012-АК, 09АП-2539/2012-АК по делу N А40-13874/11-107-64
9. Письмо Минфин России от 27 августа 2008 г. № 03-07-11/287.
10. Зайцева С.Н. Совместная деятельность: вкладываемся имуществом // НДС: проблемы и решения. - 2017. - N 9. - С. 38 - 42.
11. Семенихин В.В. Совместная деятельность (простое товарищество). М.: ГроссМедиа, РОСБУХ. – 2016. - 360 с.

**Намнанова В.Э., Сандаков Б.В.**

**Создание биофармацевтических кластеров за рубежом и в регионах Российской Федерации**

*ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»*

*(Россия, Улан-Удэ)*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-05*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-05*

**Аннотация**

В статье изучается опыт создания биофармацевтических кластеров с использованием кластерного подхода за рубежом и в ряде российских регионов. В Республике Бурятия создается биофармацевтический кластер. Необходимым условием создания эффективного биофармацевтического кластера являются наличие крупных научно-исследовательских центров и вузов в качестве ядра формируемых кластерных образований.

**Ключевые слова:** регион, региональная экономика, кластерный подход, биофармацевтический кластер.

Создание биофармацевтического кластера позволит сформировать научно-технологическую базу по разработке и производству новых лекарственных и оздоровительных средств с использованием тибетских рецептов. Оценив мировой и российский опыт можно сказать, что подобные кластеры имеют достаточную способность к инновациям. В Республике Бурятия с 2013 г. разрабатывается научно-технологическая база для создания биофармкластера.

В качестве главного инструмента развития фармацевтической отрасли выступает именно кластерный подход. Данный подход широко применяется в зарубежной экономической практике в развитии фармацевтической промышленности. По данным Европейской кластерной обсерватории выделяются более 115 биофармацевтических кластеров.

Для успешного создания подобных кластеров в данной отрасли необходимым условием по сравнению с другими отраслями промышленности является участие научно-исследовательских центров. Так, в США научно-исследовательские работы проходят в парках, например, в штате Северная Каролина на базе Университета Дьюка есть парк «Triangle Park», который специализируется именно на фармацевтике и биотехнологиях. Опыт создания фармацевтических кластеров показал, что наличие и участие научно-исследовательских центров и вузов способствует успешной реализации проектов по внедрению кластерных инициатив в данной отрасли.

В статье рассматриваются кластеры, которые формируются в следующих субъектах РФ: Санкт-Петербург, Москва.

Самым известным фармацевтическим кластером является кластер, который формируется в г. Пушкино под Санкт-Петербургом. Создание подобного кластера позволит запустить собственное производство инновационных препаратов, тем самым снизить зависимость от иностранных компаний. Однако его нельзя в полной мере отнести в промышленным кластерам, т.к. отсутствует между участниками технологическая связь, которые формируют синергетический эффект кластера. Скорее формируемый фармацевтический кластер можно будет отнести к особой экономической зоне, в которой осуществляется промышленная деятельность схожих по профилю компаний-резидентов.

В Москве фармацевтические кластеры являются больше научно-исследовательскими центрами, чем промышленными. Деятельность биофармацевтического кластера «Биосити», который формируется на базе ОЭЗ «Зеленоград», направлена на разработку и производство генно-инженерных препаратов, вакцин и продуктов.

Формируемые центры промышленной активности в отрасли фармацевтики можно оценить как фармацевтический кластер только в случае участия научно-образовательных и исследовательских центров, которые позволят в полной мере создать цикл производства в области фармацевтической индустрии. Иначе, корректнее будет рассматривать их в качестве специфического вида промышленной зоны, в которой действуют компании-резиденты одного фармацевтического профиля. Целесообразным также считается объединение усилий нескольких регионов в силу отсутствия необходимых компонентов для создания эффективно функционирующего кластера. Такими компонентами являются достаточное количество фармацевтических компаний, университеты, научно-исследовательские центры и объекты инфраструктуры.

\*\*\*

1. Базаров Б.В. Восточномедицинский биофармацевтический кластер: от концепции создания к интеграции науки и бизнеса // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии, 2014. - №1 (13) – С. 9-11.
2. Доржиева В.В. О программе развития инновационного территориального кластера «Восточно-медицинский биофармацевтический кластер в Республике Бурятия» на 2015-2017 гг. // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии. 2015 - №2 (18) – С. 217-226.
3. Доржиева В.В. Об итогах реализации первого этапа концепции создания (био)фармацевтического кластера в Республике Бурятия // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии, 2014 - №3 (15) – С. 58-59.
4. Доржиева В.В. Стратегия-2030: перспективы развития инновационного биофармацевтического кластера как приоритетного направления социально-экономического развития Республики Бурятия // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии. 2016. - №2 – С. 170-177.

**Павлюкова А.В., Гришина Е.Е.**  
**Экономическая безопасность России**

*Ростовский филиал ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»  
(Россия, Ростов)*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-06*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-06*

**Аннотация**

В статье рассматривается понятие экономической безопасности, являющееся одним из важнейших национальных приоритетов, рассматривается нормативно – правовая база, регулирующая данную сферу. Особо затрагивается новая стратегия экономической безопасности. Кроме того, проанализированы основные факторы, влияющие на экономическую безопасность, и предложены меры, направленные на нейтрализацию угроз и обеспечение сохранности страны.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, внешние угрозы, внутренние угрозы, продовольственная безопасность, стратегия.

В современных реалиях обеспечение благополучия государства зависит, прежде всего, от его экономической стороны. Именно эта составная часть подвержена наибольшему влиянию многочисленных факторов извне, ставящих под угрозу сохранность национальных интересов. Следовательно, понятие национальной безопасности неразрывно от безопасности экономической.

Для каждого государства на протяжении всего его исторического развития главной задачей является сохранение и защита национальных экономических интересов и в целом – достижение экономической безопасности страны. Такая цель – это необходимость, предоставляющая условия для стабильного развития страны, гарантии для обеспечения

высокого уровня жизни своего населения, что является одним из самых важных национальных приоритетов.

В связи со сложившейся мировой обстановкой, оказывающей неблагоприятное влияние на Российскую Федерацию, именно этот аспект – обеспечение экономической безопасности страны, как важнейший национальный приоритет, требует особого внимания. Нестабильная политическая ситуация, введение многочисленных экономических санкций, при этом сохранение состояния мирового кризиса и продолжающееся неблагоприятное колебание цен на мировом рынке нефти – лишь одни из немногих внешних факторов, оказывающих сильное давление на развитие России и подвергающих огромному риску ее безопасность.

Понятие экономической безопасности может трактоваться как определенное состояние экономики, которое позволяет обеспечить достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, а также сделать ее экономические национальные интересы – неуязвимыми и независимыми по отношению к возможным возникающим вмешательствам и угрозам как внутренним, так и внешним.

Впервые официально использоваться термин «экономическая безопасность» начал с 1985 года, в период, когда на 40-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята резолюция «Международная экономическая безопасность». Данный документ утверждал необходимость обеспечения международной экономической безопасности, а также достижение социально – экономического развития и прогресса каждой страны. А затем, на 42-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята «Концепция международной экономической безопасности».

В настоящее время основными нормативно – правовыми документами, формирующими экономическую безопасность в России, являются:

- Конституция РФ (в частности – статьи 74 и 114);
- Федеральный закон Российской Федерации от 15.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»;
- Таможенный кодекс Таможенного союза;
- Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации";
- Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности".

Новая стратегия экономической безопасности, утвержденная в мае 2017 года, дает описание сложившейся современной обстановки и, соответственно, описывает необходимые меры для нейтрализации внешних и внутренних угроз. Глобальной целью данного документа является нейтрализация кризисных явлений в различных сферах (ресурсной, сырьевой, производственной, научно-технической, финансовой), повышение уровня качества жизни населения, а также модернизация мер, введенных в ответ на западные антироссийские санкции. Для сохранения актуальности предложенных направлений и действий Стратегия будет подвергаться корректировке каждые шесть лет. Ее реализация осуществляется через соответствующую сформированную государственную политику на всех уровнях - федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом.

Факторы, влияющие на экономическую безопасность государства, и определяющие угрозы для страны расширяются и увеличиваются в связи с глобализацией и интернационализацией мировых связей. В настоящее время можно выделить 25 важнейших угроз для экономической безопасности Российской Федерации.

Во – первых, это неуклонное стремление ведущих стран использовать в глобальной конкуренции свои достижения в экономическом развитии, а в частности – в наиболее перспективной сфере – сфере высоких технологий. Следует отметить, что довольно часто данные инструменты воздействия используются, создавая большой риск для стабильного существования и развития человечества.

Кроме того, в мировой экономике наблюдается рост дисбалансов и диспропорций, которые усиливают конфликт различных субъектов в сфере их экономических интересов. На мировых товарных и финансовых рынках усиливается конъюнктурное колебание и этот факт оказывает значительное влияние на мировой спрос стратегически важнейших ресурсов для России – сырьевого и энергоресурсов, изменяя его структуру.

В этой связи следует отметить наличие и усиление дискриминационных мер по отношению к ключевым отраслям развития экономики Российской Федерации. Так, вновь создаваемые и некоторые уже существующие межгосударственные экономические объединения функционируют без представительства России в них.

Еще одной важнейшей угрозой национальной безопасности является неэффективность функционирования экспортно-сырьевой модели развития России, при сохранении сырьевых российских компаний среди глобальных лидеров мировой экономики. Для нейтрализации данного воздействия следует увеличить объем инвестиций в реальный сектор экономики, сократить отставание в использовании современных технологий.

Среди основных внутренних угроз экономической безопасности России можно выделить: несбалансированность ее бюджетной системы, неэффективность государственного управления, сохраняющийся высокий уровень коррумпированности и криминализации при наличии значительной доли теневого сектора в экономике страны.

В условиях глобализации в Российской Федерации наблюдается дефицит трудовых ресурсов, прежде всего – высококвалифицированных кадров, а также проявляется неуклонный интерес к экологической сфере в виде принятия излишних требований к экологической безопасности, которые ведут к увеличению расходов на обеспечение экологических стандартов как для производства, так и для потребления.

Нельзя не отметить, что в настоящее время особого внимания удостоены проблемы обеспечения продовольственной безопасности. Это направление экономической безопасности подразумевает под собой выделение нескольких проблемных секторов в российской экономике, в частности – агропромышленного, пищевого и других, для проведения их модернизации и достижения эффективного роста. Так, например, в агропромышленном секторе выделяется проблема расширения рынков сбыта для национальных товаропроизводителей сельскохозяйственной продукции.

В современном мире отмечается наличие противостояния между производителями органических, натуральных продуктов и продуктов, появившихся благодаря ускоряющейся и развивающейся значимости транснациональных корпораций в условиях глобализации – продуктов генно-модифицированных (ГМО). Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности» допустил использование ГМО на территории России лишь в научных целях. Кроме того, в целом ужесточены меры контроля за безопасностью продуктов питания, санитарный, а также фитосанитарный надзор проводится с большей тщательностью.

Для достижения финансовой устойчивости в России необходимо обеспечить снижение банковских ставок, формирование устойчивости национальной валюты. Также необходимо уделить особое внимание инновационному развитию технологической базы, совершенствованию деятельности приоритетных отраслей экономики – отраслей с

высокой добавленной стоимостью, относящиеся к реальному сектору национальной экономики.

Эти меры позволят сформировать благоприятную деловую среду, повысить инвестиционную привлекательность Российской Федерации и в целом - укрепить национальную безопасность нашей страны, достичь и закрепить за собой титул лидирующей мировой державы.

Важнейшие угрозы экономической безопасности России динамичны, подвержены влиянию многочисленных факторов, а также не всегда выражаются в открытой форме. Для их ликвидации требуется проведение продуманной, законодательно подкрепленной и хорошо организованной на разных административных уровнях государственной политики, обязательно включающей в себя главный аспект – стратегию о безопасности, рассчитанную на долгосрочную перспективу. Выявление угроз на ранней стадии с помощью различных методов и механизмов, разработанных и внедренных в рамках государственной политики, позволяет с наименьшими рисками достичь их полного устранения и, таким образом, обеспечить экономическую безопасность Российской Федерации.

\*\*\*

1. Глазьев С. Экономическая безопасность России: необходимые меры [Электронный ресурс]. — URL: <http://politobzor.net/show-28866-ekonomicheskaya-bezopasnostrossii-neobhodimye-mery.html>.
2. Путин утвердил стратегию экономической безопасности России до 2030 года // от 15 мая 2017 года // Стратегия экономической безопасности России // МИА «Россия сегодня». Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20170515/1494281108.html>.
3. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «Консультант – Плюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/).
4. Харич Е. А., Мамий С. А. Угрозы экономической безопасности России // Молодой ученый. 2016. №8.8. С. 35-37. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/112/28835/>.
5. Экономическая безопасность России: понятие, структура, сравнительная и перспективная оценка // АНО "Центр стратегических оценок и прогнозов". Режим доступа: <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/477/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossii-ponyatie-struktura-sravnitel'naya-i-perspektivnaya-ocenka-905>.

**Решеткина М.А.**

### **Основные проблемы государственного финансового контроля в Российской Федерации**

*Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)  
(Россия, Ростов-на-Дону)*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-07*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-07*

#### **Аннотация**

В статье обозначены основные проблемы, возникающие при осуществлении государственного финансового контроля в Российской Федерации.

Ключевые слова: финансы, государственный финансовый контроль, бюджетные средства, эффективность бюджетных расходов.

Современные условия развития экономики, а также российского общества предъявляют жесткие требования к эффективности решения вопросов управления сферой, которая связана с реализацией задач контроля использования государственных и муниципальных финансовых ресурсов. В настоящее время финансовый контроль должен быть направлен на ускорение социального и экономического развития, пресечение бесхозяйственности и хищений, проверку своевременности выполнения обязательств перед бюджетом и внебюджетными фондами. С его помощью возможно решение вопросов сохранности денежных средств и материальных ценностей государства,

использования государственных финансовых ресурсов по целевому назначению. Но в организации финансового контроля имеют место целый ряд проблем и противоречий, которые негативным образом сказываются на качестве, а также эффективности государственного финансового контроля.

Основными проблемами в организации эффективного финансового контроля являются: отсутствие четкой иерархичной системы органов, осуществляющих финансовый контроль, механизма их взаимодействия, пробелы в законодательном определении их компетенции. По мнению Р.В. Колесова и А.В. Юрченко серьезной преградой для успешного осуществления экономических реформ является достаточно громоздкая структура органов государственного финансового контроля. Задачи органов государственного финансового контроля недостаточно конкретны, границы их ответственности размыты, а деятельность координируется слабо. Они должны более тесно взаимодействовать между собой при сохранении ответственности каждого органа за свой участок контроля. Данную задачу, по их мнению, возможно решить путем дальнейшего укрепления правового статуса уже существующей Счетной палаты РФ. Также нужно отметить, что Президент Российской Федерации в своих посланиях неоднократно определял задачи в части всеобъемлющего изменения подходов к осуществлению государственного и муниципального финансового контроля, четкого разграничения полномочий и ответственности органов государственного и муниципального контроля, устранения дублирования и параллелизма в их работе.

Что касается усовершенствования действующего законодательства, то представляется, что внесение изменений в действующие нормативно-правовые акты может оказаться недостаточно эффективной мерой. В связи с этим, решение указанных правовых проблем должно найти свое отражение на уровне нового федерального закона «О государственном финансовом контроле», в котором необходимо отразить понятие, виды, цели, принципы и задачи финансового контроля, методы и формы его проведения. А также в нем необходимо закрепить систему органов финансового контроля, охарактеризовать их полномочия и компетенцию.

В продолжение указанных проблем нужно отметить, что другим заметным недостатком является недостаточная информационная открытость контрольных органов. В связи с этим не теряет свою актуальность проблема реализации прав на получение информации субъектами финансовых отношений, которую затрагивает в своих работах С.Е. Прокофьев, заместитель руководителя Федерального казначейства. Им указывается, что в части развития системы контроля в своей работе Казначейство России считает очень важным упорядочение системы предоставления информации. Но проблема формирования единого интегрированного информационного ресурса для более эффективной реализации функций и полномочий контрольных органов государства, по мнению С.Е. Прокофьева, пока еще не решена. Автор предлагает предпринять попытки к развитию Государственной информационной системы с условным названием «Госконтроль», где по аналогии с другими успешно функционирующими информационными ресурсами, его пользователям будет обеспечен доступ к необходимому массиву данных для совместного ее использования не только контрольно-надзорными органами, но и иными структурами власти и управления. Публичными также должны стать процессы планирования контрольных мероприятий и их результаты.

Специалистов в сфере финансового права также волнует коррупционный элемент в осуществлении финансового контроля. Так, О.Г. Геймур указывает, что, к сожалению, сложившаяся система финансового контроля в Российской Федерации недостаточно хорошо обеспечивает рациональное и целевое использование бюджетных средств, что связано с относительно высоким уровнем коррупции в стране. В связи с этим она предлагает увеличить штрафные санкции, налагаемые на организации за нецелевое использование бюджетных средств; навсегда запретить лицам, ранее привлеченным к

ответственности за нецелевое использование бюджетных средств, занимать руководящие посты в бюджетных учреждениях и организациях.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в вопросах осуществления финансового контроля государственными органами имеется много «пробелов», которые, несомненно, создают препятствия для эффективной реализации его на практике. Решение указанных проблем может быть найдено путем совершенствования нормативно-правовой базы в сфере финансового контроля, а также путем внедрения новых методик, систем и механизмов в работу контрольных органов РФ.

\*\*\*

1. Геймур О.Г. Правовое регулирование финансового контроля в Российской Федерации на современном этапе //Вестник Тюменского государственного университета. – 2014. – №3. – С. 133-140
2. Заседание коллегии Счетной Палаты [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47532> (дата обращения: 13.03.2016).
3. Колесов Р.В. Система государственного финансового контроля РФ: проблемы и перспективы: Монография / Р.В. Колесов, А.В. Юрченко. – Ярославль: ЯФ МФЮА, 2013. – С. 99
4. Прокофьев С.Е. Новации в сфере государственного финансового контроля, осуществляемого Казначейством России // Финансы и кредит. – 2015. – №10. – С. 2-11.
5. Карепина О.И. Проблемы организации внешнего муниципального финансового контроля//Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 3 (26). С. 76-80.
6. Ivanova O.V., Bogoslavtseva L.V., Karepina O.I., Kostoglodova E.D. Providing the budget transparency and state projects efficiency monitoring in Russia//European Research Studies Journal. 2017. Т. 20. № 1. С. 97-104.

## РАЗДЕЛ III. МЕНЕДЖМЕНТ

### Шмелев А.С., Акимов И.Д. Международные транспортные коридоры России, аспекты их формирования и развития

Государственный университет управления  
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-30-11-2017-08

idsp: 000001:lj-30-11-2017-08

#### Аннотация

В данной работе приведен анализ особенностей международных транспортных коридоров и их назначения в национальной и международной логистике. Также рассматриваются виды, задачи, развитие и классификация МТК.

**Ключевые слова:** логистика, международный транспортный коридор, регион, страна, транспортные перевозки, транспортная система, прибыль, товарооборот, путь.

Развитие и распространение трансграничной, международной и национальной логистики пространств и границ, ее поступательной эволюцией цепей поставок и систем в соответствии с ее миссией, целями, задачами, функциями, интегральной логикой, принципами, методами и возможностями, технологиями и операциями в настоящее время охватывает практически все государства, континенты и регионы [1-4].

Общее экономическое развитие любого региона во многом зависит от уровня его транспортного освоения, качественного и надежного функционирования его товаропроводящих сетей и их составляющих структур [5]. И здесь огромное значение имеют международные транспортные коридоры. Они надежно соединяют различные страны, обеспечивая их экономическое, культурное и научно-техническое сотрудничество, рост индустриальной мощи, как показывает внешнеторговая статистика международного маркетинга и логистики на них приходится основной торговый оборот экспорта и импорта в мире [6]. Но международные транспортные коридоры - это не только экономические выгоды здесь и сейчас. Это еще и потенциальная гарантия безопасности и успешного развития любого государства в перспективе на долгие годы вперед, как показывает теория и практика логистики [7,8].

Под понятием "международный транспортный коридор" (или, сокращенно, МТК) понимают сложную транспортную систему, которая проложена по важнейшему направлению движения транспорта. Эта система предполагает комбинирование разных его видов - автомобильного, железнодорожного, морского, а также трубопроводного [1].

Как показывает практика, международные транспортные коридоры наиболее эффективно эксплуатируются в пределах единых экономических зон, таможенных союзов [9,10]. Самая густая сеть МТК на сегодняшний день характерна для европейского региона (в особенности - для Восточной и Центральной Европы) [1]. Этому, в частности, поспособствовало принятие странами ЕС новой транспортной политики в 2005 году. Немаловажную роль в этой новой концепции отвели морским транспортным путям. Формирование международных транспортных коридоров стало актуальным в тот момент, когда потребности в крупных международных перевозках товаров существенно выросли. Такие коридоры, как правило, имеют важнейшее значение для развития как грузового, так и пассажирского транспорта страны или целого региона.

Развитие международных транспортных коридоров важно не только с позиций коммерческих выгод. Ведь транснациональные транспортные перевозки приносят не только прибыль и существенный доход государству, по которому они проходят. Они

также стимулируют поступательный рост и развитие военной, промышленной, сельскохозяйственной, научной отрасли государств. Кроме этого, МТК способствуют и активному расширению социальной и экономической инфраструктуры регионов, по которым они проходят.

Во многих экономически развитых индустриальных странах вопрос транспортной политики и транспортной безопасности поставлен на самый высокий уровень приоритетности. России тоже следует брать с них пример в этом аспекте.

Какие же главные задачи должны выполнять международные транспортные коридоры? Их можно выделить несколько: 1) Обеспечение качественных, надежных и удобных транспортных перевозок для всех участников экономических отношений. 2) Предоставление своеобразных "мостов", возможностей для осуществления полноценного товарного оборота, пассажирского потока между государствами. 3) Участие в формировании военной и экономической безопасности стран и целых регионов. На последнем пункте следует остановиться более детально. Дело в том, что военная безопасность и экономическая мощь любой без исключения территории очень сильно зависят от уровня развития её транспортной сетки. Простыми словами: чем больше в государстве автомагистралей, железных дорог и станций, морских гаваней и аэродромов (грузовых перегрузочных комплексов) - тем проще организовывать оборону, подвозить, перемещать технику, оружие, воинских частей и подразделений, а также ресурсы в случае внешней военной агрессии.

К главным МТК евразийского региона можно отнести следующие транспортные коридоры: МТК "Север - Юг", охватывающий скандинавские страны, государства Центрально-Восточной Европы, европейскую часть России, Прикаспийский регион, а также страны Южной Азии. Транссибирская магистраль (или МТК "Трансиб") - это важнейший коридор, проходящий по просторам России и связывающий страны Центральной Европы с Китаем, Казахстаном и Корейским полуостровом. Имеет несколько ответвлений на Киев, Санкт-Петербург, Улан-Батор. МТК № 1 (панъевропейский) - связывает важные города Прибалтики - Ригу, Калининград и Гданьск. МТК № 2 (панъевропейский) - связывает такие города, как Минск, Москва и Нижний Новгород. В будущем планируется продолжение коридора до Екатеринбурга. МТК № 9 (панъевропейский) - соединяет между собой Хельсинки, северную столицу России - Санкт-Петербург, Москву и Киев. Все международные транспортные коридоры имеют свои обозначения - индексы. К примеру, МТК "Север - Юг" присвоен индекс NS, "Трансибу" - TS и так далее [1].

По территории нашей страны проходит несколько МТК. Так, например, важнейшие международные транспортные коридоры России - это "Северный морской путь", МТК "Приморье-1", МТК "Приморье-2". Транспортный коридор под названием "Северный морской путь" соединяет важные города России - Мурманск, Архангельск и Дудинку. Имеет международное обозначение - SMP. МТК "Приморье-1" проходит через Харбин, Владивосток, Находку и выходит к важным портам Тихоокеанского региона. МТК "Приморье-2" соединяет города Хуньчунь, Краскино, Зарубино и также выходит к портам Восточной Азии [11].

В современном мире существует три мощных полюса экономического развития: Североамериканский, Европейский и Восточноазиатский. И Россия, находясь в выгодном географическом положении между этими важными полюсами, должна воспользоваться этой ситуацией и наладить регулярные транспортные перевозки по своей территории. Иными словами, именно наша страна обязана связать эти мировые центры развитыми, технически оснащенными и современными транспортными коридорами.

России вполне по силам взять и завязать на себя почти все основные евразийские транспортные потоки. Эксперты прогнозируют, что при правильной реорганизации отечественной транспортной системы этого можно достичь уже за 15-20 лет. В России есть все условия для этого: относительно густая сеть железной дороги, разветвленная

система автомобильных магистралей, наличие относительно густой сетки судоходных рек. Однако процесс эффективного формирования транспортных коридоров включает в себя не только расширение транспортной сетки, но и её существенную модернизацию, а также логистику и безопасность перевозок, использования достижений эволюции цепей поставок и товаропроводящих сетей в логистике [12], интегрированного и гармонизированного единства транспортных и хронометрических (кинетических) потоковых процессов переноса вещества, энергии, информации, финансов и момента импульса [13], современных информационных технологий и программного обеспечения [14-16], инновационных решений [17] и логистического консалтинга [18].

Международный транспортный коридор "Север - Юг" обеспечивает связь стран Балтийского региона с Индией и Ираном. Индекс этого транспортного коридора: NS. Главным конкурентом этого коридора является морской транспортный путь через Суэцкий канал. Однако МТК "Север - Юг" имеет несколько ощутимых преимуществ. Прежде всего, этот сухопутный маршрут вдвое короче по расстоянию, а значит, перевозки грузов этим путем обходятся значительно дешевле и быстрее.

На сегодняшний день особенно активным участником данного транспортного коридора выступает Казахстан. Страна использует его для транспортировки своих экспортных товаров (в первую очередь, зерновых) в страны Персидского залива. Общий же товарооборот этого коридора оценивают в 25 миллионов тонн груза ежегодно.

Таким образом, следует отметить, что развитие международных транспортных коридоров имеет огромное значение для любого региона мира. Создание и эффективная эксплуатация таких коридоров преследует конкретные цели не только экономические, но и культурные, демографические и военно-стратегические.

Данная работа выполнена в соответствии с учебными и научными планами по специальности отраслевой менеджмент, специализации логистика управление цепями поставок в научной школе кафедры логистики ГУУ [19] и в продолжении исследований авторского коллектива [20,21].

\*\*\*

1. Воронов В.И. Международная логистика (Электронный ресурс). Вестник университета (Государственный университет управления). 2014. с.700.
2. Воронов В.И., Воронов А.В., Лазарев В.А., Степанов В.Г. Международные аспекты логистики: Учебное пособие. / Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2002. – 168 с.
3. Воронов В.И. Методологические основы формирования и развития региональной логистики: Монография. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного Университета, 2003. – 316 с.
4. Воронов В.И., Воронов А.В. Международная логистика пространств и границ: основные аспекты формирования понятия, миссии, целей задач, функций, интегральной логики, принципов и методов. Управление. 2015. Т.3 № 2. С. 27-36.
5. Воронов В.И., Воронов А.В. Международные товаропроводящие сети. Маркетинг. 2013. № 6 (133). С. 20-28.
6. Воронов В.И., Воронов А.В., Ермаков А.А. Внешнеторговая статистика в развитии международного маркетинга и логистики. Маркетинг. 2014. № 1 (134). С. 90-96.
7. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Основы логистики. Аникин Б.А.; Родкина Т.А.; Волочиенко В.А.; Заичкин Н.И.; Межевов А.Д.; Федоров Л.С.; Вайн В.М.; Воронов В.И.; Водянова В.В.; Гапонова М.А.; Ермаков И.А.; Ефимова В.В.; Кравченко М.В.; Серова С.Ю.; Серышев Р.В.; Филиппов Е.Е.; Пузанова И.А.; Учирова М.Ю.; Рудая И.Л. Учебное пособие / Москва, 2014.
8. Логистика: тренинг и практикум. Аникин Б.А., Вайн В.М., Водянова В.В., Воронов В.И., Гапонова М.А., Ермаков И.А., Ефимова В.В., Заичкин Н.И., Кравченко М.В., Пузанова И.А., Родкина Т.А., Серова С.Ю., Серышев Р.В., Федоров Л.С. Учебное пособие / Москва, 2014.
9. Лазарев В.А., Воронов В.И. Трансграничная логистика в Таможенном союзе России, Белоруссии и Казахстана [текст]: учебное пособие: Гриф УМО по образованию в области менеджмента для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Менеджмент» - 080200 / Государственный университет управления, Институт управления на транспорте, в индустрии туризма и международного бизнеса ГУУ. – М. : ГУУ. 2013. -173 с.

10. Лазарев В.А., Воронов В.И. Трансграничная логистика в евразийском таможенном союзе [текст]: монография: / Государственный университет управления, Институт управления на транспорте, в индустрии туризма и международного бизнеса ГУУ. – М. : ГУУ. 2014. -158 с.
11. Voronov V.I., Voronov A.V., Lazarev V.A., Reva N.I. Preconditions of the logistic structures formation in the far east and their integration with countries of the asian-pacific region ВестникВГУЭС. Научный журнал № 1 – 2002 г. ISBN 5-8224-0052-3.
12. Воронов В.И., Воронов А.В. Основные элементы эволюции элементов цепей поставок в международной логистике ЛОГИСТИКА. Проблемы и решения. Международный научно-практический Украинский Журнал. 2013 №, 2. Украина. Харьков.
13. Лысенко Л.В., Шаталов В.К., Минаев А.Н., Лысенко А.Л., Горбунов А.К., Коржавый А.П., Кашинский В.И., Воронов В.И., Гульков А.Н., Паничев А.М., Лысенко С.Л. Закон телепортации – единство транспортных и хронометрических (кинетических) процессов переноса вещества, энергии и момента импульса. Депонированная рукопись № 23. 25. 09. 2013г.
14. Воронов В.И., Лазарев В.А. Информационные технологии в коммерческой деятельности. Часть 1. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2000 г.- 104 с.
15. Воронов В.И., Лазарев В.А. Информационные технологии в коммерческой деятельности. Часть 2. (учебное пособие). Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2002 г. -112 с.
16. Родкина Т.А. Логистика информационных потоков: состояние и перспективы. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. №5. С. 144-148.
17. Воронов В.И., Кривонос Н.А. Савостьянок Г.Н., Кожанова В.В. Инновационные технологии в логистике. Научно-аналитический журнал: «Инновации и инвестиции» № 4, 2015– стр. 2-4.
18. Воронов В.И., Пичейкина А.С. Основные аспекты логистического консалтинга. Вестник университета (Государственный университет управления). 2007. Т. 1. № 19. С 151-159.
19. Ермаков И., Филиппов Е., Белова С. Становление научных школ кафедры логистики ГУУ. Логистика. 2014. № 10 (95). С. 71-75.
20. Электронный ресурс, режим доступа:<http://fb.ru/article/180533/mejdunarodnyie-transportnyie-koridoryi-grossii-formirovanie-i-razvitie-mejdunarodnyih-transportnyih-koridorov>- Свободный.
21. Акимов И.Д. Исследование выбора надежной транспортной компании. «Тенденции развития науки и образования» 31 октября 2017 г. Часть 2 Изд. НИЦ «Л-Журнал», 2017. - 48с.
22. Шмелев А. С. Аспекты анализа рекламных потоков, как логистических. «Тенденция развития науки и образования» 31 октября 2017 г. Часть 2 Изд. НИЦ «Л-Журнал», 2017. -48с.

**Кабанов Ф.О., Исаченко И.П.**

**Логистика как инструмент повышения конкурентоспособности компании**

*ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»*

*(Россия, Москва)*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-09*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-09*

#### **Аннотация**

В данной работе авторы рассказывают о сущности логистики, её роли в производительности и конкурентоспособности предприятия.

**Ключевые слова:** логистика, конкуренция, производительность, правила логистики, инструмент.

Состояние современной мировой экономики находится на своем пике жестокой конкурентной борьбы. Любое предприятие борется любыми способами за то, чтобы быть лидером в своей сфере деятельности и получать прибыль выше, чем ее предприятия-конкуренты. У практически всех хорошо развитых и известных предприятий существует и функционирует целый штаб высококвалифицированных специалистов, которые занимаются стратегическим развитием компании – менеджеры по развитию. Но при этом не стоит забывать о том, что для стабильной, эффективной и высокопродуктивной работы всей компании необходимо, чтобы каждый отдел занимался своими конкретными задачами и выполнял специализированные функции. Так, например, практически во всех современных организациях существует логистический отдел, который занимается планированием, организацией, управлением и контролем поступающего на предприятие потока материальной продукции и соответствующего информационного потока.

Но, к сожалению, современные реалии таковы, что функции этого отдела в какой-то степени распределяются между другими, например, один отдел занимается не только своими функциями, но их хранением, другой распределением, сбытом и т. д., т.е. дублирует технологии, операции и активности. Это может привести снижению эффективности в целом всей компании. Но при этом, опыт показывает, что логистика – одна из самых важных наук в современном мире, которую просто невозможно заменить.

В настоящее время она понимается профессионалами как наука и сфера практической деятельности по организации и управлению потоками, как процессами преобразования в социальных, экономических системах во времени и пространстве [1,2]. Логистика развивается сквозь пространства и границы со своими целями, задачами, функциями, интегральной логикой, принципов и методов, способов и технологий, моделями и проектами [3,4].

На современных предприятиях, логистика играет одну из важных ролей в потребительском сервисе, как показывает внешнеторговая статистика международного маркетинга и логистики [5,6]. Сейчас стали даже применять термин «логистический сервис». Сервис становится решающим элементом стратегий фирм, и усиливает взаимодействие логистики и маркетинга, так как в условиях жесткой конкуренции именно уровень сервиса оказывается главным аргументом для потребителя.

В современных условиях достижение конкурентных преимуществ в сервисе заключается в предоставлении большего числа сервисных услуг и повышении их качества. Высокие издержки по хранению материальных запасов совместно с низкими издержками на транспорт, дают возможность многим компаниям уменьшить издержки распространения путем централизации этих запасов. Деньги, сэкономленные за счет уменьшения капитала, связанного в рассредоточенных материальных запасах компенсируют высокие издержки по их быстрой доставке грузовым или авиатранспортом.

Для успешной деятельности логистического отдела необходимо соблюдения 7 простых правил: доставка востребованной продукции на рынке с минимальными издержками необходимой конкретному покупателю соответствующего качества и соответствующего количества в нужное место и время. Однако, стоит учесть, что исполнение всех семи правил логистики одновременно является выражением идеального случая, к которому стоит стремиться, на практике выделяется 2-3 основных позиции для удовлетворения, по которым в дальнейшем работает логистический отдел.

Логистика обладает большим потенциалом для оптимизации многих процессов на предприятии, таких как снабжение, производство, маркетинг, организация продаж. Она способствует снижению общих затрат, посредством логистических операций (ввод скидок, предоставление акций на готовую продукцию). На основе вышесказанного можно сделать вывод, что логистика при правильном подходе должна объединять все субъекты, которые учувствуют в логистической цепи.

Предприятие может организовать свою работу, которая связана с логистикой, следующим образом:

- создать свой собственный отдел, который организует действия, связанные с логистикой;
- купить отдельные логистические услуги у сторонней организации, предоставляющей логистические услуги (транспортировка, хранение, грузопереработка и др.) на условиях, например, современных концепций управления, в том числе аутсорсинга [7-9].
- купить логистические услуги, применяя долгосрочные контракты. В этом случае рождаются стратегические альянсы, стороны, связанные с доставкой (отправитель и получатель товара) договариваются об использовании

общей фирмы, которая предоставляет логистические услуги, то есть об использовании так называемые третьей стороны.

Применение логистики с использованием логистического мониторинга и консалтинга в бизнесе [10] позволяет найти наиболее оптимальное условие поставки, сбыта товара, исключить неликвидный товар со склада, сократить запасы и уменьшить транспортные издержки. Современная статистка показывает, что основными конкурентными преимуществами, которыми располагают предприятия с логистическим отделом, являются:

- Повышение своевременности снабжения;
- Сокращение запасов, за счет повышения качества и надежности поставок;
- Уменьшение количества нарушения сроков поставок;
- Снижение издержек производства;
- Увеличение прибыли.

Для подтверждения того, что логистика может стать инструментом повышения конкурентоспособности компании, рассмотрим следующий пример. Всеми известная компания BMW, которая была основана в Мюнхене, в 1916 году заключила долгосрочный и дорогостоящий контракт с крупным предприятием по производству автомобилей под названием “Автотор”, которые расположен в Калининградской области. Эта сделка была на руку всем. “Автотор” смог избежать банкротства, а компания из Мюнхена смогла наладить поставки с одним из самых больших рынков в мире. Но при этом, частичный перенос производства практически никаким образом не сказался на качестве сходящей с конвейера продукции.

Как же компании BMW удалось этого достичь? Постараемся разобраться в этом вопросе. Во-первых, сотрудники Автотора проходили обучение на заводах BMW. Во-вторых, в Калининграде установили тройной контроль всех узлов и агрегатов. Также немецкая компания смогла учесть и тот факт, что большинство дорог России оставляют желать лучшего и увеличила клиренс на 22мм, уже в базовой комплектации была установлена дополнительная защита, двигатели стали менее чувствительны к некачественному бензину, а электроника была настроена таким образом, что была готова к работе в штатном режиме даже в сильные морозы [14]. Таким образом, можно подвести некий итог о том, что благодаря грамотной стратегии, которая была разработана совместно с работой логистического отдела компании BMW продолжают развиваться два огромных предприятия, которые обеспечивают машинами высокого класса значительную часть нашей страны.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что логистика в настоящее время является одним из главных инструментов повышения конкурентоспособности любой компании. Данная научно-исследовательская работа выполнена на кафедре логистики ГУУ и является продолжением публикаций авторского коллектива [12,13].

\*\*\*

1. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Основы логистики. Аникин Б.А.; Родкина Т.А.; Волочиенко В.А.; Заичкин Н.И.; Межевов А.Д.; Федоров Л.С.; Вайн В.М.; Воронов В.И.; Водянова В.В.; Гапонова М.А.; Ермаков И.А.; Ефимова В.В.; Кравченко М.В.; Серова С.Ю.; Серышев Р.В.; Филиппов Е.Е.; Пузанова И.А.; Учирова М.Ю.; Рудая И.Л. Учебное пособие / Москва, 2014.
2. Воронов В.И. Международная логистика (Электронный ресурс). Вестник университета (Государственный университет управления). 2014. с.700.
3. Воронов В.И., Воронов А.В. Международная логистика пространств и границ: основные аспекты формирования понятия, миссии, целей задач, функций, интегральной логики, принципов и методов. Управление. 2015. Т.3 № 2. с. 27-36.
4. Воронов В.И., Лазарев В.А., «Некоторые задачи моделирования логистических цепей» Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика С.П. Королёва (национального исследовательского университета). 2005. № 1 (7). С. 42-49.
5. 5.Воронов А.В., Воронов В.И., Лазарев В.А. Вестник университета (Государственный университет управления) 2008. №1. С. 55

6. Воронов В.И., Воронов А.В., Ермаков А.А. Внешнеторговая статистика в развитии международного маркетинга и логистики. Маркетинг. 2014. № 1 (134). С. 90-96.
7. Аникин Б.А., Воронов В.И. Развитие и взаимосвязь основных концепций управления предпринимательскими организациями. Транспорт: наука, техника, управление. 2006. № 4, с. 7-14.
8. Аникин Б.А., Воронов В.И. Основные формы и виды аутсорсинга. Вестник ГУУ № 4 (17) г. Москва, 2006 г.
9. Воронов В.И. Методологические аспекты экономического обеспечения логистических систем управления. Вестник университета (Государственный университет управления). 2006. № 4. С. 11
10. Воронов В.И., Пичейкина А.С. Основные аспекты логистического консалтинга. Вестник университета (Государственный университет управления). 2007. Т. 1. № 19. С 151-159.
11. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Основные и обеспечивающие функциональные подсистемы логистики: учебник/под ред. Б.А. Аникина и Т.А. Родкиной. – Москва: Проспект, 2011. – 608 с.
12. Исаченко, И.П. Исследование состояния и развития коммуникаций в сфере логистики снабжения [Текст]/ И.П. Исаченко// Тенденции развития науки и образования.–2017.–№31.–с. 26-29.
13. Кабанов, Ф.О. Исследование состояния и развития логистики водоснабжения мегаполисов [Текст]/ Ф.О. Кабанов// Тенденции развития науки и образования.–2017.–№31.–с. 29-31.
14. DRIVE2.RU [Электронный ресурс]: Электрон. текстовые дан.– Москва. Режим доступа: <https://www.drive2.ru/l/5783280/> свободный.

**Привалова О.А., Демартино А.А.**

### **Анализ рынка пассажирских маршрутных внутригородских перевозок**

*Государственный Университет Управления*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-10*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-10*

#### **Аннотация**

В статье представлены результаты анализа рынка пассажирских перевозок, показана структура рынка пассажирских перевозок по видам транспорта.

**Ключевые слова:** Транспорт, логистика, пассажирские перевозки, внутригородские перевозки, пассажиропоток.

Транспортная логистика, являясь одновременно функциональной и отраслевой включает в себя, представляющую значительный объем в виде пассажирских перевозок, которые осуществляются всеми видами транспорта, включая и космический. В связи с этим государственным, региональным, муниципальным органам и бизнесом транспорту на международном, национальном и региональном уровне уделяется относительно большое внимание. Разрабатываются и внедряются программы по развитию транспорта, транспортных средств, дорог, транспортных коммуникаций, автомобильных развязок, новых станций метрополитена и т.д.[1-5].

Следует отметить, что в последнее десятилетие существенно теряет свою актуальность водный (морской и речной) транспорт для пассажирских перевозок по маршрутам, в том числе и в нашей стране, поскольку повсеместно он в основном используется для прогулок, проведения досуга, экскурсий и комфортного отдыха, остался только в тех местах, куда больше нечем добраться и как паромные переправы [6,7]. В связи с этим переформируются морские и речные пассажирские вокзалы под другие функции. В свое время в США потерял также актуальность железнодорожный пассажирский транспорт и перевозки пассажиров там сошли на нет, поскольку пассажиры стали больше предпочитать воздушный и автомобильный транспорт.

Внутригородские перевозки пассажиров представляют собой перемещение пассажиров по территории города различными видами транспорта. Пригородные перевозки — это пассажирские перевозки между городами и прочими населенными пунктами в рамках одной области или района. Междугородние пассажирские перевозки

предполагают осуществление пассажирских перевозок между населенными пунктами в рамках одной страны[8].

Одним из наиболее распространенных видов наземного транспорта является автомобильный транспорт. Высокая конкурентоспособность пассажирских перевозок автомобильным транспортом объясняется его доступностью, повышенной маневренностью и мобильностью, повышенной степенью комфортности поездок и автономностью движения по сравнению с другими видами транспорта.

Также благодаря выделением полос для общественного транспорта (автобус, такси) в рабочие будни и ведением видео контроля, например, в Москве сократилось время на преодоление автомобильных заторов и стояние в автомобильных «пробках», хотя для других автомобилистов такая ситуация для передвижения ухудшилась, поскольку количество полос на дорогах сократилось.

На основании анализа официальных статистических данных можно оценить количество перевезенных пассажиров (млн. человек) в разрезе отдельных видов транспорта (см. таблицу 1)[9].

Таблица 1

Вид транспорта	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Воздушный	76	86	95	94
Трамвайный	1928	1629	1551	1478
Троллейбусный	2051	1735	1803	1616
Метрополитенный	3446	3491	3437	3336
Железнодорожный	1059	1080	1076	1025
Автобусный	12766	11587	11554	11523
Легковые такси	29	31	22	27
<b>Транспорт – всего</b>	<b>21365</b>	<b>19639</b>	<b>19538</b>	<b>19099</b>

Проведя анализ приведенных данных таблицы 1, в которой представлена статистика количества перевезенных пассажиров на различных видах транспорта, мы можем сделать следующие основные выводы:

1. Трамвайный, троллейбусный и железнодорожный виды транспорта значительно теряют свои потенциальные позиции. Эта тенденция может быть связана с тем, что на данный момент производится программа благоустройства «Моя улица». Суть этой программы заключается в расширении строительстве автомобильных дорог, пешеходных зон, обновлении тротуаров, фасадов и освещения, создании велосипедных дорожек, посадке деревьев, обустройстве малых архитектурных форм. Также все больше пассажиров стало предпочитать другие виды общественного транспорта.

2. Воздушный вид транспорта набирает всю большую популярность и количество перевезенных пассажиров увеличилось на 23% по данным на 2015 год, поскольку ни один транспорт пока не может сравниться с ним в скорости и времени, затрачиваемом на поездку. Авиакомпании вводят плавающие цены на авиационные билеты и зачастую доехать, например, в Москве до аэропорта на такси находится в одной ценовой линейки, как и стоимость самого авиационного перелета,

3. А такие виды транспорта, как метро, автобусы и такси можно охарактеризовать, как стабильные, поскольку их статистика практически не сильно изменяется в течение 3 лет. Этому способствует организация перехватывающих автомобильных парковок возле железнодорожных станций и станций метрополитена, перенос автобусных вокзалов на окраину города, чтобы не перегружать городские магистрали.

Следует отметить, что внедрение и использование инновационных технологий в логистике [10], современных концепций управления предпринимательскими организациями [11,12], учитывающих единство транспортных и хронометрических

(кинетических) процессов переноса вещества, энергии, информации, финансов и момента импульса [13] благоприятно сказывается на потенциале общественного транспорта.

\*\*\*

1. Логистика и управление цепями поставок. Теория и практика. Основы логистики. Аникин Б.А.; Родкина Т.А.; Волочиенко В.А.; Заичкин Н.И.; Межевов А.Д.; Федоров Л.С.; Вайн В.М.; Воронов В.И.; Водянова В.В.; Гапонова М.А.; Ермаков И.А.; Ефимова В.В.; Кравченко М.В.; Серова С.Ю.; Серышев Р.В.; Филиппов Е.Е.; Пузанова И.А.; Учирова М.Ю.; Рудая И.Л. Учебное пособие / Москва, 2014
2. Воронов В.И. Международная логистика (Электронный ресурс). Вестник университета (Государственный университет управления). 2014. с.700.
3. Воронов В.И., Воронов А.В., Ермаков А.А. Внешнеторговая статистика в развитии международного маркетинга и логистики. Маркетинг. 2014. № 1 (134). С. 90-96.
4. Логистика: тренинг и практикум. Аникин Б.А., Вайн В.М., Водянова В.В., Воронов В.И., Гапонова М.А., Ермаков И.А., Ефимова В.В., Заичкин Н.И., Кравченко М.В., Пузанова И.А., Родкина Т.А., Серова С.Ю., Серышев Р.В., Федоров Л.С. Учебное пособие / Москва, 2014.
5. Воронов А.В., Воронов В.И., Лазарев В.А. Вестник университета (Государственный университет управления) 2008. №1. С. 55
6. Лазарев В.А., Воронов В.И. Комплексный подход и позиционирование морского транспорта России на мировом рынке транспортных услуг. Транспорт: наука, техника, управление. 2008 №3, с.5-10.
7. Воронов В.И. "Имитационная модель управления работой морского порта." Вестник Самарского Государственного Университета им. академика С.П. Королева (НИУ) 2005 №1(7) с. 38-41.
8. М. Юркевич, А. Казунина. Анализ рынка пассажирских перевозок в дальнем сообщении. Журнал «Логистика» №6 2013 г.,
9. Транспорт и связь в России. 2016: Стат. сб. — М.: Росстат, 2016.
10. Воронов В.И., Кривоносов Н.А. Савостьянок Г.Н., Кожанова В.В. Инновационные технологии в логистике. Научно-аналитический журнал: «Инновации и инвестиции» № 4, 2015– стр. 2-4.
11. Аникин Б.А., Воронов В.И. Развитие и взаимосвязь основных концепций управления предпринимательскими организациями. Транспорт: наука, техника, управление. 2006. № 4, с. 7-14.
12. Воронов В.И. Методологические аспекты экономического обеспечения логистических систем управления. Вестник университета (Государственный университет управления). 2006. № 4. С. 11.
13. Лысенко Л.В., Шаталов В.К., Минаев А.Н., Лысенко А.Л., Горбунов А.К., Коржавый А.П., Кашинский В.И., Воронов В.И., Гульков А.Н., Паничев А.М., Лысенко С.Л. Закон телепортации – единство транспортных и хронометрических (кинетических) процессов переноса вещества, энергии и момента импульса. Депонированная рукопись № 23. 25. 09. 2013г.

## РАЗДЕЛ IV. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Кирина А.Е., Малущенко В.В.

### Проблемы и перспективы производства натуральных продуктов питания

*Невинномысский технологический институт (филиал) СКФУ  
(Россия, Невинномысск)*

doi: 10.18411/lj-30-11-2017-11

idsp: 000001:lj-30-11-2017-11

#### Аннотация

Рассматривается проблема экологически чистых продуктов в РФ.

**Ключевые слова:** тепличный комплекс, экология, продукты.

Все мы рано или поздно задумываемся о своем питании: проблемы с весом, с кожей, со здоровьем в целом заставляют нас открыть свой холодильник и скептически осмотреть его содержимое: томаты, огурцы, цитрусы, бананы, киви... все это и многое другое привезено из других стран. И невольно мы задаемся вопросом: «Неужели в 2017 году, когда технологии достигли больших успехов, нельзя взять и производить все это у себя в стране. Не переплачивая за доставку, санкции и другие налоги.

На мой взгляд, проблема экологически чистого питания населения России стоит практически на первом месте. Несомненно, химическая промышленность сделала большой шаг вперед, но наряду с этим, появилось массу проблем. Это и генно-модифицированные продукты, и продукты, содержащие опасные для здоровья консерванты, разные химикаты, добавляемые для долгой сохранности продуктов. Как же мы можем решить эту проблему? Давайте разберемся вместе!

Я думаю, что одним из самых лучших решений данной проблемы является создание тепличных комплексов в любом уголке России, не зависимо от качества почвы. «Почему? – спросите вы» и я вам отвечу – за место почвы можно использовать автоматическую систему орошения корневых систем с полезными и требуемыми минералами, либо же, привозить почву с других участков.

Автоматические системы регулирования будут поддерживать климат, абсолютно для всех видов растений. Далее хочу представить вам пример тепличного комплекса для нескольких видов растений. С разной системой выращивания.

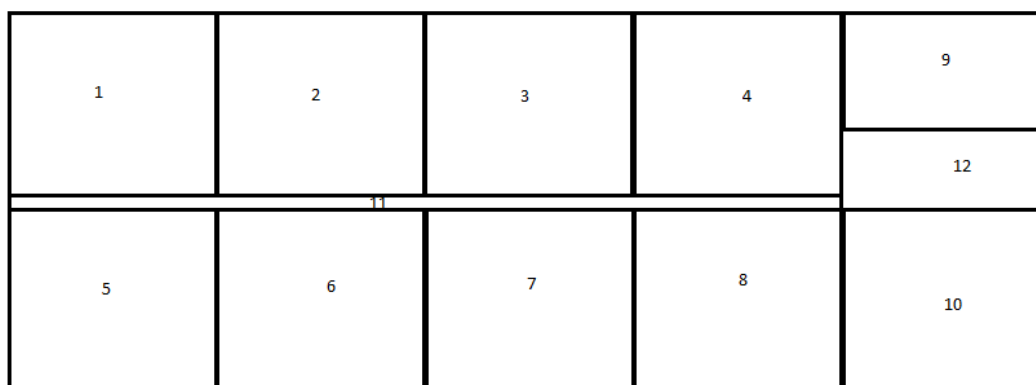


Рис.1. Примитивная схема тепличного комплекса

Данная схема представляет тепличный комплекс выращивания растений в автоматизированном режиме.

1 – 8. Под этими цифрами мы можем наблюдать боксы, для каждого вида растения. Внешне они могут не отличаться друг от друга, но внутри они кардинально разные. Своя температура, влажность воздуха, способ выращивания, даже примеси входящие в состав полива. Достоинством этого способа состоит в том, что это все регулируется автоматически специальной программой, т.е. человеческий фактор нам нужен только для сбора готовой продукции.

9 – В данном месте может находиться блок управление, т.е. мозг всего предприятия. Именно там мы устанавливаем нужные нам параметры под каждый бокс, а так же именно там мы видим неполадки в системах.

10 – Склад – так же зависящий от центра управления.( температура, влажность и др.)

11 – Пространство для передвижения работников

12 – Территория, предназначенная для работающего персонала

Не смотря на примитивность схемы и сжатость информации можно понять, что данное предложение решает нашу проблему. Кроме того, данное предприятие открывает ряд вакансий, что благоприятно действует на экономику территории.

В итоге хотелось бы добавить, что строительство таких комплексов в больших количествах поднимет экономику страны, и позволит совершить импортозамещение экологически чистых продуктов на российских рынках.

**Мякина А.В.**

**Оценка декоративных качеств эустомы крупноцветковой в зависимости от питательной среды**

*РГАУ-МСХА им.К.А.Тимирязева  
(Россия, Москва)*

*doi: 10.18411/lj-30-11-2017-12*

*idsp: 000001:lj-30-11-2017-12*

**Аннотация**

Исследовано влияние разных сред на сохранность декоративных свойств и продление сроков реализации срезанной эустомы.

**Ключевые слова:** декоративные качества, питательная среда, эустома, лизиантус.

Эустома (лат. Eustoma) – род семейства Горечавковых (Gentianaceae). Лизиантус (Eustoma russelianus) или техасский колокольчик, небольшое двухлетнее растение из южной части Америки, как декоративное растение стал популярен в семидесятые годы. Это компактное травянистое растение от 10 до 70 см в высоту, выращиваемое как однолетник, так и двулетник, при холодной зимовке; соцветие метёлка дихазиев. Стебли густооблиственные, листья сизоватые, эллипсовидные, с матовой восковой фактурой. Размер цветка до 8 см в диаметре, на одном растении может образовываться до 20 и более цветков. Цветки колокольчатого вида, немахровые или махровые, самой разнообразной окраски, от голубой до красной, а также белой, также существуют двуцветные и окаймленные.

Большая часть работ о эустоме посвящена агротехнике и экзогенным обработкам для улучшения габитуса. Напротив, мало исследованы проблемы увеличения продолжительности жизни срезки с использованием питательных растворов и физиологические аспекты возрастных изменений в тканях цветка.

Изучение факторов, поиск оптимальной среды и методов, способствующих поддержанию жизненных процессов в срезанных цветках на протяжении всего периода от среза до попадания в руки конечных потребителей, является приоритетной задачей.

Качество и декоративная ценность цветочной продукции подвержены высоким требованиям, поэтому нужно уметь не только выращивать цветы, но и уметь их хранить. У срезанных цветов отсутствует механизм периода покоя, что значительно усложняет их длительное хранение. Между тем, все обменные процессы продолжают, но меняют свое направление. Разрушительные процессы начинают доминировать над синтезом органических соединений, из-за чего необходимо создавать условия, замедляющие обменные реакции, или искусственно поддерживать условия, имитирующие нормальный обмен веществ, одновременно предотвращая разложение органических веществ. Целью данного исследования является изучение влияния различных сред на сохранение декоративных свойств и продления срока хранения эустомы крупноцветковой.

#### **Материалы и методы исследования.**

Объектом для проведения исследований являлись срезанные побеги эустомы крупноцветковой сорта Alisa White и четыре питательные среды: вода (контроль), вода с добавлением аскорбиновой кислоты (0,1 г/л), вода с добавлением лимонной кислоты (0,1 г/л), вода с добавлением препарата Chrysal.

Перед постановкой опыта растения подрезали под острым углом для увеличения всасывающей поверхности и сразу ставили в растворы.

Перед заменой раствора каждые два дня проводили обновление среза.

Срезанные побеги помещали в сосуды (500 мл) с разными питательными растворами. Контролем была обычная водопроводная вода. Опыт проводили в лабораторных условиях при температуре 22°C...23°C и относительной влажности 33%. Продолжительность эксперимента составила около 11 дней.

Действие питательной среды на сохранение срезанных цветков оценивали по изменению декоративных качеств.

Оценку декоративного состояния цветка проводили по 5 балльной системе.



#### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Оценку декоративности проводили по оригинальной разработанной методике на основе внешних признаков растения, как по всему растению, так и отдельно по лепесткам, тычинкам, стеблю и листьям растения, так как во флористике срезанные цветы используют как полностью, так и некоторые их части при необходимости.

После составления шкалы оценки декоративности растения, был проведен подсчет дней, для сравнения эффективности сохранения жизни срезки в зависимости от препарата. Как видно из рисунка 2, вне зависимости от сезона, самые высокие показатели были отмечены в препарате Chrysal. В контроле вне зависимости от размещения и сорта, показатели немного ниже. В

зависимости от среды и сезона, реакция цветов была разной: наибольший период при содержании эустомы в лимонной кислоте осенью, самый низкий показатель при содержании растений в аскорбиновой кислоте весной.

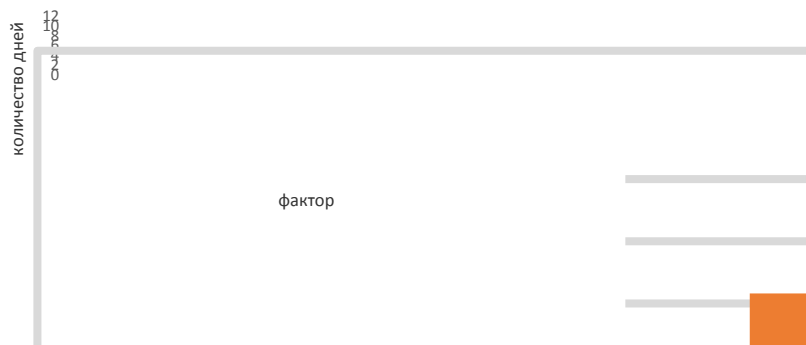


Рис. 2. Количество дней сохранения декоративных качеств срезки эустомы крупноцветковой.

### Выводы

В результате данных исследований выявлено, что сезон закупки цветов не играет существенной роли в продолжительности жизни срезки; при рассмотрении растения в целом, более долгий период обеспечил раствор препарата Chrysal; в среднем, эустома крупноцветковая сохраняет свою декоративность в срезке 8 дней.

\*\*\*

1. Зуев В.В. Горечавковые Сибири [эволюция, филогения]/ АН СССР. Сиб. отд-ние. Центр. Сиб. бот. Сад. – Препр. Новосибирск, 1991
2. Армстронг, Х. Горшечная культура Лизиантуса/ Х. Армстронг-Эксмо, 2004-25с.
3. Колыханова, М.В. Статья «Эустома: Выращивание, уход, размножение»/ М.В. Колыханова-2009
4. Кошкин, Е.А. Физиологические основы качества продукции цветоводства/ Е.А. Кошкин, В.Н. Адрианов, О.Ф. Панфилова, Н.В. Пильщикова – РГАУ-МСХА, 2012-250 с.
5. Игумнов, М.А. Сохранение срезанных цветов: Уч. пособие для кадров массовых профессий / М.А. Игумнов. - М.: Агропромиздат, 1990.-46 с.: ил.
6. Halevy A.H., Kofranek A.M. Evaluation of lisianthus as a new flower crop// Hort Science. 1984. V. 19. №6. Sect. I.P. 845

### Степанов А.А.

#### Оценка изменения гидрофобно-гидрофильных свойств гумуса в луговой оподзоленно-глеевой почве при ее использовании для возделывания риса

МГУ им. М.В.Ломоносова  
(Россия, Москва)

doi: 10.18411/lj-30-11-2017-13  
idsp: 000001:lj-30-11-2017-13

**Объект исследования.** В работе были использованы образцы почвы (таблица 1), отобранные на Сиваковской рисовой системе (Хорольский район Приморского края). Разрезы № 3 и 4 были заложены на рисовых чеках различного времени использования (соответственно, 8 и 15 лет). Разрез № 5, заложённый на пастбище, являлся «контрольным», так как в данном случае почва не подвергалась длительному затоплению.

**Содержание работы и методика определения.** Характер пространственного распределения и соотношения гидрофобных и гидрофильных участков на поверхности молекул гумусовых веществ (ГВ) определяют их смачиваемость и растворимость в воде, т.е. гидрофобно-гидрофильные свойства. Качество гумуса играет важную роль в процессе агрегации почвы, миграции органического вещества (ОВ) и др. Если при гумификации

ОВ образуются преимущественно молекулы с гидрофобными свойствами, то для таких ГВ наиболее энергетически выгодной формой будут мицеллы, агрегаты и сгустки ГВ, в которых гидрофобные участки молекул расположены в центре, а гидрофильные – на поверхности (1). При взаимодействии с глинистыми частицами гидрофобные центры молекул ГВ будут обращены наружу, придавая свойство гидрофобности (низкая влагоемкость, неустойчивость в присутствии воды) всей структурной единице). Образование грубых форм гумуса, слабо связанного с минеральной частью, а также низкая оструктуренность и влагоемкость почв связаны с гидрофобными свойствами ГВ. Если при гумификации ОВ образуются молекулы с гидрофильными свойствами, то такие ГВ обладают меньшей способностью к непосредственному взаимодействию друг с другом. Гидрофильный гумус растекается пропитывая минеральную массу. Высокая дисперсность и прочная связь гумуса с минеральным скелетом, а также широкий диапазон набухания-усадки органо-минеральных коллоидов связаны с гидрофильными свойствами ГВ.

Для разделения ГВ, выделенных из генетических горизонтов луговой оподзоленно-глеевой почвы, на гидрофобные и гидрофильные фракции и определения степени гидрофобности гумуса был применен метод высаливания ГВ из раствора при высоких концентрациях сульфата аммония (2,3). При низких концентрациях соли в растворе коагулируют фракции ГВ с максимально выраженными гидрофобными свойствами ГВ, осаждающиеся при более высоких концентрациях сульфата аммония, а также остающиеся при этих условиях в растворенном состоянии обладают, по сравнению с первыми, большей гидрофильностью.

Гумусовые вещества выделяли из предварительно декальцированных навесок почвы раствором 0,1 н NaOH (навеска – 10 г; исчерпывающая вытяжка; объем экстракта - 400 мл). После осаждения минеральных коллоидов (при 5% насыщении раствора сульфатом аммония) вытяжки центрифугировали (при 10 000 оборотов/минуту) и фильтровали через мембранный фильтр ( $d=0,45$  мкм). Высаливание ГВ проводили при 100% насыщении растворов  $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$  (36 г на 50мл). Происходящее при этом подкисление растворов нейтрализовали несколькими каплями аммиака (до  $\text{pH} = 9,0$ ). По результатам определений рассчитывали содержание гидрофобной и гидрофильной фракции ГВ (таблица 1) и степень гидрофобности гумуса (таблица 2), которая равна отношению:

$$h_{\text{ph}} = \text{ГВ}_{\text{фоб}} / \text{ГВ}_{\text{фил}}$$

где  $\text{ГВ}_{\text{фоб}}$ , % - процентное содержание гидрофобной фракции ГВ, осаждающейся при 100%-ном насыщении раствора  $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ ;

$\text{ГВ}_{\text{фил}}$ , % - процентное содержание гидрофильной фракции ГВ, остающейся в растворе при 100%-ном насыщении его  $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ .

**Обсуждение результатов.** В луговой оподзоленно-глеевой почве, используемой под пастбище, распределение амфифильных фракций гумуса вниз по профилю резко дифференцировано. В гумусном и элювиальном горизонтах в составе гумуса преобладают гидрофобные фракции (степень гидрофобности равна, соответственно, - 1,60 и 2,28). В иллювиальном же горизонте начинает доминировать гидрофильный гумус. Подобное распределение может быть связано с лучшими условиями аэрации в верхних горизонтах почвы и с миграцией гидрофильной фракции вниз по профилю (особенно из горизонта A2).

На рисовых чеках переувлажнение, отсутствие стока воды приводит к преимущественному накоплению низкомолекулярных продуктов (полипептиды, отдельные аминокислоты, углеводы), обладающих гидрофильными свойствами. Этот процесс усиливается со временем, о чем свидетельствует изменение степени гидрофобности ГВ (таблица 2). За 15 лет эксплуатации рисового чека (разрез № 4)

величина  $h_{ph}$  уменьшилась по сравнению с контролем (разрез № 5) в четыре раза в элювиальном горизонте и в два раза в иллювиальном горизонте.

Накопление в почвенном профиле гидрофильной фракции гумуса следует оценивать двояко. С одной стороны, увеличивается количество легко гидролизующихся, доступных растениям и почвенной биоте веществ. С другой стороны, накопление подвижной и наиболее агрессивной части гумуса может привести к усилению процессов почвенного выветривания – оглеению и отбеливанию (оподзаливанию).

Таблица 1

Содержание гидрофобных и гидрофильных фракций в составе гумуса луговой оподзоленно-глеевой почвы.

Разрез контроль	Горизонт, глубина	* $D_{465, 1\text{ см}}$	** $D_{465, 1\text{ см}}$	% ГВ <sub>фоб</sub>	% ГВ <sub>фил</sub>
№ 5 контроль	A <sub>1</sub> , 0-20 см	1,188	0,455	61,5	38,5
	E, 20-30 см	0,872	0,266	69,5	30,5
	B <sub>1</sub> , 50-60 см	0,1408	0,074	47,4	52,6
№ 3 чек 8 лет	A <sub>1</sub> , 0-20 см	1,966	0,679	59,8	40,2
	E, 20-30 см	0,346	0,167	51,6	48,3
	B <sub>1</sub> , 50-60 см	0,060	0,036	40,8	59,2
№ 4 чек 15 лет	A <sub>1</sub> , 0-20 см	1,823	0,760	58,3	41,7
	E, 20-30 см	0,056	0,036	36,4	63,6
	B <sub>1</sub> , 50-60 см	0,035	0,024	31,0	69,0

\* $D_{465, 1\text{ см}}$  – оптическая плотность исходного раствора;

\*\* $D_{465, 1\text{ см}}$  – оптическая плотность раствора после высаливания.

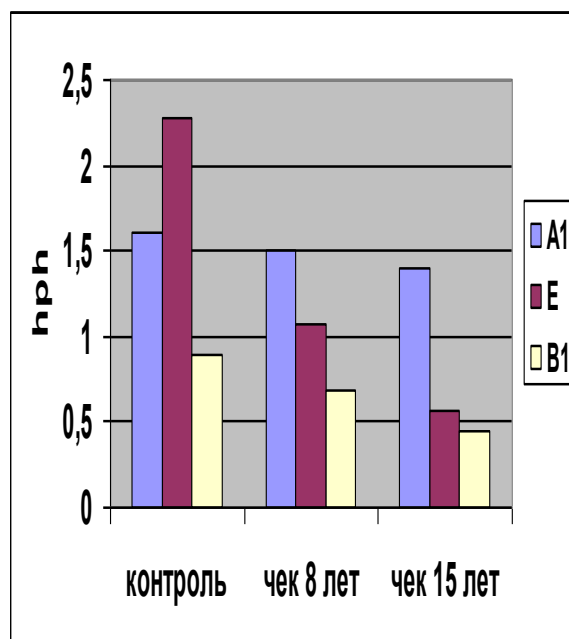


Рисунок 1. Изменение степени гидрофобности гумуса ( $h_{ph}$ ) при использовании луговой оподзоленно-глеевой почвы для возделывания риса.

\*\*\*

1. Милановский Е.Ю., Шеин Е.В., Степанов А.А. Лиофильно-лиофобные свойства органического вещества и структура почвы // Почвоведение 1993. № 6. С.122-126.
2. Орлов Д.С., Гришина Л.А. Практикум по химии гумуса. М.: Изд-во МГУ, 1981. 272 с.
3. Степанов А.А. Получение амфифильных фракций гуминовых кислот и их характеристика // Вестник МГУ, серия 17, почвоведение, 2008, № 3, С.29-32.

# **LJOURNAL.RU**

Научный журнал

**Тенденции науки и образования в современном мире  
№32, 11.2017**

В номере собраны материалы  
XXXII международной научной конференции  
«Тенденции развития науки и образования»  
30 ноября 2017 г.  
Часть 1



**SPLN 001-000001-0213-LJ**

Подписано в печать 08.12.2017. Тираж 400 экз.  
Формат 60x84/16. Объем уч.-изд. л.2.3  
Бумага офсетная. Печать оперативная.  
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»  
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович