

Научный центр «LJournal»

Сборник научных трудов
по результатам IV международной научно-практической конференции

**Актуальные подходы в решении
сложных задач и реализации новых
научных проектов**

5 декабря 2022, Санкт-Петербург

Collection of scientific papers based on the results
of the IV international scientific and practical conference
«Actual approaches in solving complicated problems
and realization of new scientific projects»

December 5, 2022



T33

Сборник научных трудов по результатам IV международной научно-практической конференции «Актуальные подходы в решении сложных задач и реализации новых научных проектов», 5 декабря 2022 - Изд. Научный центр «LJournal», Самара, 2022 - 24 с.

Collection of scientific papers based on the results of the IV international scientific and practical conference «Actual approaches in solving complicated problems and realization of new scientific projects» December 5, 2022, - Scientific center "LJournal", Samara, 2022 - 24 pages.

doi: 10.18411/apvrszirnnp-12-2022

Сборник научных трудов по результатам IV международной научно-практической конференции «Актуальные подходы в решении сложных задач и реализации новых научных проектов» – это научное издание, сформированное из докладов представленных на одноименной конференции.

Информация, представленная в сборнике, опубликована в авторском варианте. Орфография и пунктуация сохранены. Ответственность за информацию, представленную на всеобщее обозрение, несут авторы материалов.

Метаданные и полные тексты докладов передаются в наукометрическую систему ELIBRARY.

Электронные макеты издания доступны на сайте научного центра «LJournal» - <https://ljournal.org>

© Научный центр «LJournal»
© Университет дополнительного
профессионального образования

© Scientific center "LJournal"
© The university of additional
professional education

УДК 001.1
ББК 60

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Чернопятов Александр Михайлович

Кандидат экономических наук, Профессор

Малышкина Елена Владимировна

Кандидат исторических наук

Дробот Павел Николаевич

Кандидат физико-математических наук, Доцент

Андреева Ольга Николаевна

Кандидат филологических наук, Доцент

Попова Наталья Владимировна

Кандидат педагогических наук, Доцент

Вражнов Алексей Сергеевич

Кандидат юридических наук

Чебыкина Ольга Альбертовна

Кандидат психологических наук

Романенко Елена Александровна

Кандидат юридических наук, Доцент

Шалагинова Ксения Сергеевна

Кандидат психологических наук, Доцент

Пузыня Татьяна Алексеевна

Кандидат экономических наук, Доцент

Шамутдинов Айдар Харисович

Кандидат технических наук, Профессор

Гуткевич Елена Владимировна

Доктор медицинских наук

Царегородцев Евгений Леонидович

Кандидат технических наук, доцент

Ильященко Дмитрий Павлович

Кандидат технических наук

Божко Леся Михайловна

Доктор экономических наук, Доцент

Абасова Самира Гусейн кызы

Кандидат экономических наук, Доцент

Ханбабаева Ольга Евгеньевна

Кандидат сельскохозяйственных наук, Доцент

Ерыгина Анна Владимировна

Кандидат экономических наук, Доцент

Петраш Елена Вадимовна

Кандидат культурыологии

Ефременко Евгений Сергеевич

Кандидат медицинских наук, Доцент

Жичкин Кирилл Александрович

Кандидат экономических наук, Доцент

Байрамова Айгюн Сеймур кызы

Доктор философии по техническим наукам

Романова Ирина Валентиновна

Кандидат экономических наук, Доцент

Матвеев Роман Сталинарьевич

Доктор медицинских наук, Доцент

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ I. ПЕДАГОГИКА	5
Искандарова С.Б. Вред мобильных телефонов для учащихся начальных классов	5
Проценко Е.А., Желудкова А.А. Методические особенности использования метода математического моделирования при обучении школьников решению комбинаторных задач	7
Тюрина Л. А., Миляева П.А. Выгорание и прокрастинация как стадии творческого процесса	12
СЕКЦИЯ II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ	15
Плис С.А., Идигова Л.М. Основные направления отраслевых интересов функционирования нефтегазового комплекса как части инфраструктурного комплекса региона	15
СЕКЦИЯ III. ТРАНСПОРТ	17
Артамонова М.Ю., Миндубаева К.Н. Преимущества и недостатки параллельного импорта для грузовой логистики в условиях санкционной политики	17

СЕКЦИЯ I. ПЕДАГОГИКА

Искандарова С.Б.

Вред мобильных телефонов для учащихся начальных классов

*Начальная школа-комплекс с.Бирдик
(Кыргызстан, Чуйская область, г.Бишкек)*

doi: 10.18411/apvrszirnnp-12-2022-01

Аннотация

В данной статье проведены исследования и анкетирование о вреде использования мобильных телефонов у детей начальных классов в возрасте 8-12 лет. Раскрыты возможности их применения.

Ключевые слова: здоровье, телефон, интернет, средства массовой информации

Abstract

In this article, research and questioning about the dangers of using mobile phones in primary school children aged 8-12 years were conducted. The possibilities of their use are disclosed. Key words: health, phone, internet, mass media.

Keywords: health, telephone, the internet, mass media

В настоящее время мобильная связь стала частью нашей жизни. Мобильной связью пользуются как взрослые, так и дети. При неправильном использовании телефона он может нанести вред здоровью детей. О том насколько это вредно для школьников мы решили разобраться. Сотовые телефоны излучают тип излучения, известный как радиочастотное электромагнитное излучение (РЧ-ЭМИ), также называемое микроволновым излучением. В научном сообществе есть опасения по поводу того, безопасны ли сотовые телефоны для здоровья. Рак вызывает особую озабоченность, но, поскольку для развития рака требуется 10-20 лет, а частое использование сотового телефона детьми является относительно новым явлением, остается много вопросов, на которые нужно ответить.

Возраст пользования телефоном снизился до 2 лет. Мобильный телефон имеет как преимущества, так и недостатки. С развитием технологий, телефоны стали частью жизни человека, которые люди не отделяют друг от друга.

В последнее время родители учеников начальной школы все чаще и чаще стали дарить своим детям телефоны, планшеты и компьютеры, в надежде, что это поможет им в учебе. Но на самом деле бесконечный поток разнообразной информации приносит не пользу ученикам, а только вред.

На базе начальной школы -комплекса села Бирдик, в которой обучаются ученики с 1 по 4 классы, было проведено анкетирование с целью выявления пользы и вреда мобильных телефонов, планшетов, компьютеров и других средств массовой информации на успеваемость в школе.

Анкетирование и исследование проводилось с начала сентября месяца 2020 года и закончилось в мае 2021 года. Участниками исследования стали 70 учеников вторых, третьих и четвертых классов.

В сентябре 2020 года у детей возраста 7-12 лет показатель использования интернетом составил 51%, а на конец мая 2021 г -83%. В гендерном соотношении уровень использования Интернета среди мальчиков, который составлял 53,7% в 2020 году, увеличился до 83,9% в 2021 году, а уровень использования Интернета среди девочек, который составлял 47,8% в 2020 году, увеличился до 83% в 2021 году.

Большинство детей используют Интернет для общения с одноклассниками, выполнения домашних заданий, скачивания разнообразных игр, которые в свою очередь в дальнейшем своей яркостью и разнообразием отвлекают от учебного процесса.

Обращение в Интернет для выполнения домашних заданий или обучения составило 43%. Далее следовали игры или скачивание игр с 86%, просмотр видео с различных сайтов 87,0%, совершение голосовых или видео звонков через Интернет - 35,5%.

Из детей, пользующихся Интернетом, 90,1% заявили, что используют Интернет почти каждый день, 8,5% - не реже одного раза в неделю и 1,4% - реже одного раза в неделю. Доля детей, заявивших, что пользуются Интернетом регулярно, почти каждый день или хотя бы раз в неделю, составила 98,6%. В 2020 году этот показатель составил 91,8%. Если в 2020 году доля мальчиков, регулярно пользующихся Интернетом, составляла 92,8%, то в 2021 году — 98,9%, а среди девочек — 90,7% в 2020 году, то в 2021 году — 98,4%.

Высокую успеваемость по классам показали те ученики, которые меньше проводили время в телефоне. На конец первой четверти 2020 года, качество знаний по школе составило 65,2%. По результатам анкетирования было выявлено, что 40% детей, часто пропускали учебу без уважительных причин. Причиной такого поведения послужило желание играть в игры, просмотр цифровых телевизоров, подключенных к сети Интернет, отсутствие контроля со стороны родителей.

Родителям, неуспевающих в учебе детей 2-4 классов, было предложено ограничить время пользования телефоном в течении недели. В первую неделю дети проявляли агрессию как дома, так и на уроках. На второй недели эксперимента, дети проявили небольшие успехи по предметам и не проявляли своего характера. На выходных родители при их присутствии, давали детям телефон на пол часа. На третьей недели все больше детей стали проявлять интерес к учебе и своим сверстникам на переменах.

На конец второй четверти 80% детей закончили учебу с положительными отметками. Для родителей было проведено анкетирование, с целью выявления причины низкой успеваемости их детей. 100% родителей ответили, что телефон не приносит никакой пользы для детей. На вопрос, что вы подарите своему ребенку на следующий день рождения, телефон или энциклопедию? 100% опрошиваемых ответили-энциклопедию.

Как телефоны влияют на зрение детей школьного возраста.

На начало 2020 учебного года в школе у всех учащихся был проведен осмотр зрения с помощью таблицы Головина –Сивцева. У 97,1% детей острота зрения составила 1,0. Острота зрения говорит о том, что человек может одинаково хорошо видеть детали предметов на разных расстояниях. На конец мая 2021 года, острота зрения у 11,4% учащихся составила- 0,8%.

Среди обучающихся школы с плохим зрением провели опрос: с какого возраста они пользуются телефонами? 80% ответили с 5 лет. У 60% детей ухудшение зрения выявилось в школе. Все родители опрошиваемых детей жалеют, что в раннем детстве дали детям телефоны.

Ученики с плохим зрением в течении всего учебного года при списывании с доски, допускают много ошибок.

Очень важно контролировать время, которое дети проводят перед цифровыми экранами.

Данное исследование нуждается в продолжении, так как, выявленные зависимости являются частью одного исследования и нуждаются в дальнейшем изучении и наблюдении. Для этого автором будут продолжены наблюдения и проведено дальнейшее исследование этих зависимостей.

Пути решения проблемы

1. Уделяйте внимание умственному развитию детей с самого раннего возраста.
2. Ведение здорового образа жизни, общение с живой природой.
3. Записать детей на разнообразные кружки: языковые, спортивные, творческие.
4. Еженедельно посещать книжные магазины, книжные ярмарки.
5. Выключайте по вечерам телевизор, телефоны, компьютеры и в спокойной обстановке читайте книги с интонацией.
6. Сделайте удивительный дизайн детской комнаты, разделенный на зоны

7. Категорически с самого раннего детства не давать в руки телефоны.
8. В школе на собраниях чаще проводить беседу с родителями о вреде компьютеров, гаджетов и телефонов.
9. Выявлять учащихся с низкой успеваемостью, сообщать родителям и вместе находить пути решения.
10. Чаще хвалить детей за старания. Обращать свое внимание на все достигнутые успехи в учебе и дома.

Выводы

Исходя из полученных результатов исследования можно сделать следующие выводы: детям школьного возраста не желательно пользоваться телефонами, интернет зависимость у детей проявляется в раннем возрасте, желание сидеть в интернете отталкивает интерес к учебе, мерцание яркого экрана телефона, влияет на зрение ребенка. Резкие запреты пользоваться телефонами, влияют на психику детей отрицательным образом.

Телефон – средство связи и родители должны подавать пример, своим детям как нужно пользоваться телефонами.

Каждый родитель должен принять необходимые меры, для предотвращения негативных последствий использования современных технологий.

1. Вред от мобильного телефона. <https://zdrav.expert>
2. Вред мобильных телефонов здоровью человека. <https://www.anadolumedicalcenter.ru>
3. Излучение смартфонов. <https://andro-news.com/news>
4. Интернет зависимость у детей и подростков. <https://fertime.ru/internet-zavisimost/>
5. Опасная связь: ученые доказали вредность мобильных телефонов <https://iz.ru>

Проценко Е.А., Желудкова А.А.

Методические особенности использования метода математического моделирования при обучении школьников решению комбинаторных задач

*Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ)
(Россия, Таганрог)*

doi: 10.18411/apvrszirnnp-12-2022-02

Аннотация

В статье на основе изучения отечественной и зарубежной научной, психолого-педагогической, математической литературы рассмотрены некоторые методические аспекты использования метода математического моделирования при обучении школьников решению комбинаторных задач. Выделены виды ошибок при решении заданий комбинаторного характера. Определены факторы возникновения ошибок, которые были выявлены зарубежными коллегами. Проанализированы возможности применения графов в процессе решения задач «неформальным» методом. Представлен алгоритм, направленный на формирование умений обучающихся строить адекватные математические модели к комбинаторным задачам решаемым «формальным» методом.

Ключевые слова: Комбинаторная задача, модель, метод математического моделирования, граф.

Abstract

In the article, based on the study of domestic and foreign scientific, psychological, pedagogical, mathematical literature, some methodological aspects of using the method of mathematical modeling in teaching students to solve combinatorial problems are considered. The types of errors in solving combinatorial tasks are highlighted. The factors of errors that were identified by foreign colleagues are determined. The possibilities of using graphs in the process of solving problems by the informal

method are analyzed. An algorithm is presented aimed at the formation of students' skills to build adequate mathematical models for combinatorial problems solved by the formal method.

Keywords: Combinatorial problem, model, mathematical modeling method, graph.

Роль задач в процессе обучения математике, форма их предъявления обучающимся являются значимыми проблемами дидактики. Решение задач – это наиболее характерная сфера человеческой деятельности и существенная деятельность обучающегося математике, в результате которой происходит развитие математического мышления. Задачи, решение которых связано с применением комбинаторных рассуждений и умозаключений играют огромную для развития личности обучающегося. Обучение школьников решению комбинаторных задач направлено на познание окружающего мира средствами математики, интеллектуальное и общекультурное развитие личности ребенка. В процессе решения заданий комбинаторного характера обучающиеся находят объяснение неожиданным фактам и неверным интуитивным выводам. Решение комбинаторных задач, сюжеты которых отражают реальную действительность, способствует постижению роли стохастической схематизации в расширении возможностей рационализации деятельности человека, которая в одних случаях связана с выбором возможных альтернатив, в других – с оценкой рисков, в-третьих – с оптимизацией процессов и т.д. Работа над задачами комбинаторного характера позволяет осуществить перенос центра тяжести с обучения математике на образование с помощью математики.

Формирование УУД предполагает целенаправленную и систематическую работу, реализуемую в процессе познания. С этой задачей помогает справиться содержательно-методическая линия элементов логики, комбинаторики и теории вероятностей, которая включена в ФГОС [14-16]. Решение комбинаторных задач позволяет продолжать знакомство обучающихся с общей идеей математического исследования и формировать у них общеучебные действия, конкретные учебные действия математического моделирования. При использовании метода математического моделирования в процессе решения задач комбинаторного характера выделяют стадии формализации, построения модели и выбора метода решения, решение задачи в рамках модели, интерпретации решения.

Методисты выделяют два направления обучения решению задач комбинаторного характера математики на разных ступенях образования: формальные и неформальные (рис. 1). При «формальном» методе решения необходимо установить характер соединения, выбрать соответствующую формулу или правило, вычислить результат. «Неформальный» метод на центральный план выводит процесс составления различных комбинаторных конфигураций и часто связан с визуальными способами представления информации, его главная задача быстро и правильно найти все возможные варианты или необходимые [2]. Основным методом в средней школе является формальный. Для успешного решения комбинаторных задач в средней школе «формальные» методы решения могут быть дополнены «неформальными» и визуальными.

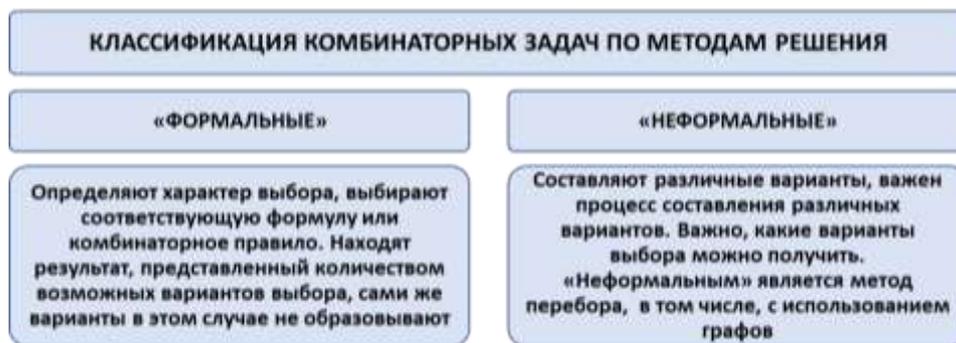


Рисунок 1. Методы решения комбинаторных задач.

В процессе решения заданий комбинаторного характера производят операции с элементами конечных множеств. Отечественные методисты выделяют шесть основных видов комбинаторных соединений: перестановки с повторениями и без повторений, размещения с

повторениями и без повторений, сочетания с повторениями и без повторений [4]. Решение задач каждого типа подразумевает построение различных моделей, так как меняются элементы и/или их количество, меняется характер требований: каждый элемент можно выбирать только один раз или, возможен повторный выбор элемента, важен или нет порядок следования элементов в соединении. Важно, что и в начальном, и в среднем образовательном звене структура задач весьма похожа, но для их решения обучающиеся средней школы используют формальный метод решения, соответствующую терминологию, теоремы, формулы.

Проведенный анализ зарубежной литературы позволяет выделить шесть основных типов комбинаторных соединений:

- упорядоченное распределение разных объектов в разные группы;
- упорядоченное распределение разных объектов в одинаковые группы;
- неупорядоченное распределение разных объектов в разные группы;
- неупорядоченное распределение разных объектов в одинаковые группы;
- распределение идентичных объектов в разные группы (поскольку объекты идентичны, порядок не имеет значения);
- распределение идентичных объектов в идентичные группы (порядок не имеет значения) [5].

Другие условия, такие как максимальное количество объектов в каждой позиции или возможность наличия пустых позиций, также могут быть важными для поиска решения проблемы. Для каждого упомянутого типа соединений не существует отдельной комбинаторной формулы или правила, и, более того, одна и та же комбинаторная операция может быть связана с двумя разными задачами распределения элементов в соединении [6-7]. Распределение n объектов по m позициям, с математической точки зрения, эквивалентно установлению отображения из множества n объектов в множество m позиций. Для инъективных отображений получают размещения, в случае биекции получают перестановки.

Следует отметить, что комбинаторика – это область, которую большинство обучающихся традиционно считают очень трудной. Классификация ошибок при решении комбинаторных задач представлена на рисунке 2 [8].

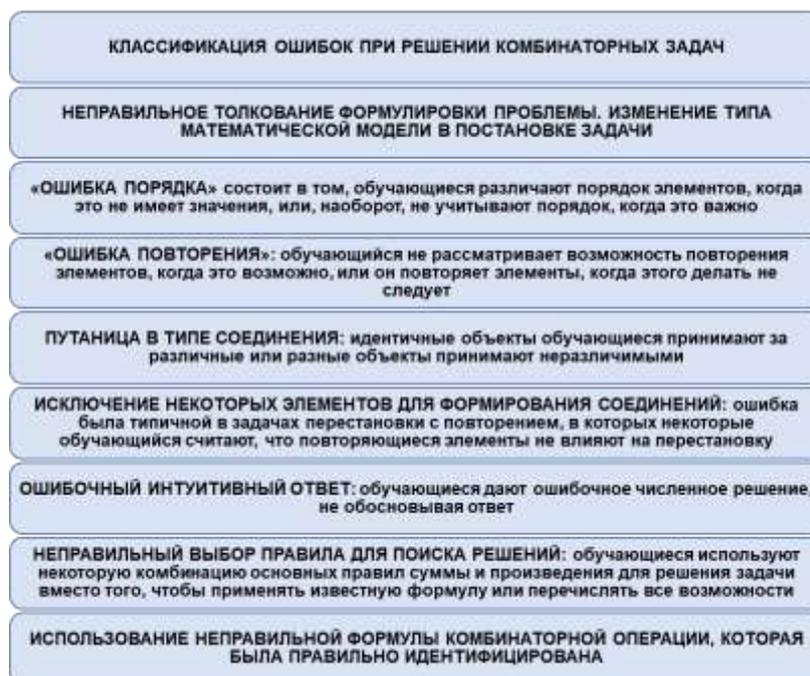


Рисунок 2. Классификация ошибок при решении комбинаторных задач.

Проведенный анализ диагностических работ обучающихся 7-8 классов г. Таганрога позволяет на добавить еще два вида ошибок. Иногда обучающиеся осуществляют не

правильный выбор правила для поиска решений: используют некоторую комбинацию основных правил суммы и произведения для решения задачи вместо того, чтобы применять известную формулу или перечислять все возможности. Реже обучающиеся дают неправильную интерпретацию графу возможных вариантов. Несмотря на его важность как инструмента для получения решения, очень немногие обучающиеся используют граф после обучения в начальной школе, предпочитая искать удобную формулу. Более того, некоторые обучающиеся, при построении графа для решения проблемы, либо неверно его строят, либо неправильно интерпретируют.

На рисунке 3 представлены четыре фактора возникновения ошибок, которые были выявлены зарубежными коллегами [9].

Построение адекватной математической модели задачи оказывает существенное влияние как на сложность выбора метода решения задачи, так и на тип ошибки. Некоторые обучающиеся, которые могут применить определение комбинаторного соединения для одного типа задач, не могут перенести это определение при изменении условий задачи.

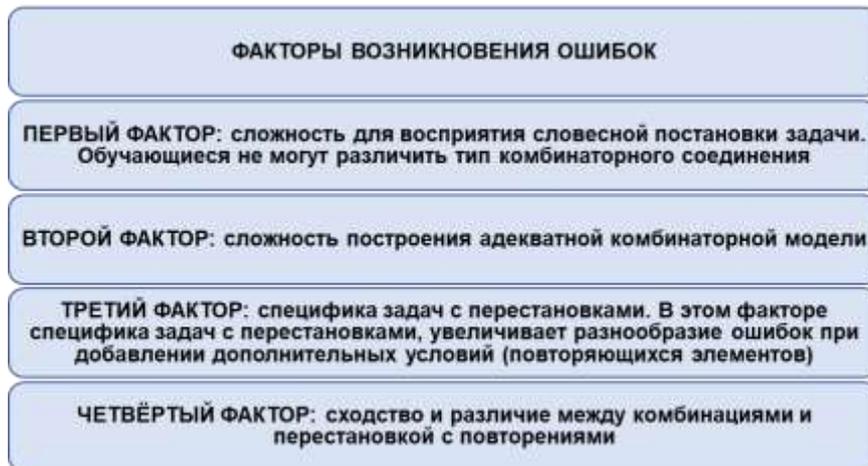


Рисунок 3. Факторы возникновения ошибок.

Таким образом, формирование умений правильно строить модель не может быть сведено к простой способности воспроизвести определение какого-либо комбинаторного соединения. Данные умения возникают при решении системы практических заданий. Данные факторы необходимо учитывать при организации процесса обучения решению комбинаторных задач. Необходимо уделять внимание переводу комбинаторных задач на язык математики, строя различные модели, важное место отводить рекурсивным рассуждениям и процедурам систематического перебора всех возможных вариантов, вместо простого сосредоточения на алгоритмических аспектах и определениях комбинаторных соединений или правил.

Для успешного формирования умений школьников решению комбинаторных задач неформальным методом целесообразно использовать графы. Методисты считают, что изучение графов важно, так как графы существуют повсеместно, обучающиеся неоднократно сталкиваются с ними в быту и практической жизни: на дорожных картах, маршрутных схемах [1-3]. Использование графов в процессе обучения математике, вообще, и конкретным ее разделам, в частности, рассматривались методистами с различных позиций. Е.Е. Белокурова изучала вопросы приложения графов как средства роста математической культуры обучающихся начального звена [1]. При формировании умений обучающихся использовать графы выделяют три этапа.

На подготовительном этапе должно быть сформированы умения замещать конкретный объект соответствующей моделью, умение символически представлять отношения и зависимости между объектами, о которых идет речь в задаче. Методисты выделяют различные виды графов: неориентированные, ориентированные и двудольные графы с ребрами разного цвета. При работе с графами целесообразно использовать методические приемы: проверка правильности построения графа, дополнение графа, построение графа, выбор графа для задания

из предложенных, формулировка условия задачи по уже построенному графу. Для эффективного обучения построению графов необходимы умения вводить условное обозначение предметов и отношений между ними.

На первом этапе работы с графами решают задания с небольшим числом объектов и отношений между ними. На втором этапе происходит увеличение числа объектов в задачах, увеличение количества связей и отношений между этими объектами, демонстрируется возможность применения более одного вида графов для решения одной и той же задачи. Приведем пример использования модели-графа при решении комбинаторной задачи.

Задача. Из цифр 9, 5, 3, 0 составим все существующие трехзначные числа, в которых нет одинаковых цифр. Сколько среди них чисел, меньших 800?

Если числа, меньше 800, то первой цифрой в числе может быть либо 5, либо 3. Ставим две точки (рис. 4), и составим сначала все числа с цифрой 5, при этом второй цифрой может быть либо 9, либо 3, либо 0. Если первая цифра 5, вторая 9, то третьей могут быть либо 3, либо 0 и т.д. Граф позволяет осуществлять перебор в определенной системе и не отпускать какие-либо возможности.

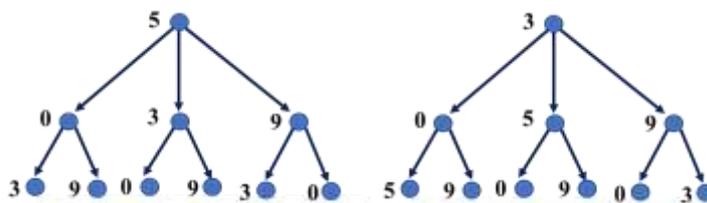


Рисунок 4. Модель-граф комбинаторной задачи.

С целью развития умений обучающихся строить адекватные математические модели к комбинаторным задачам решаемым формальным методом на размещения, перестановки и сочетания предлагаем алгоритм, представленный на рисунке 5.

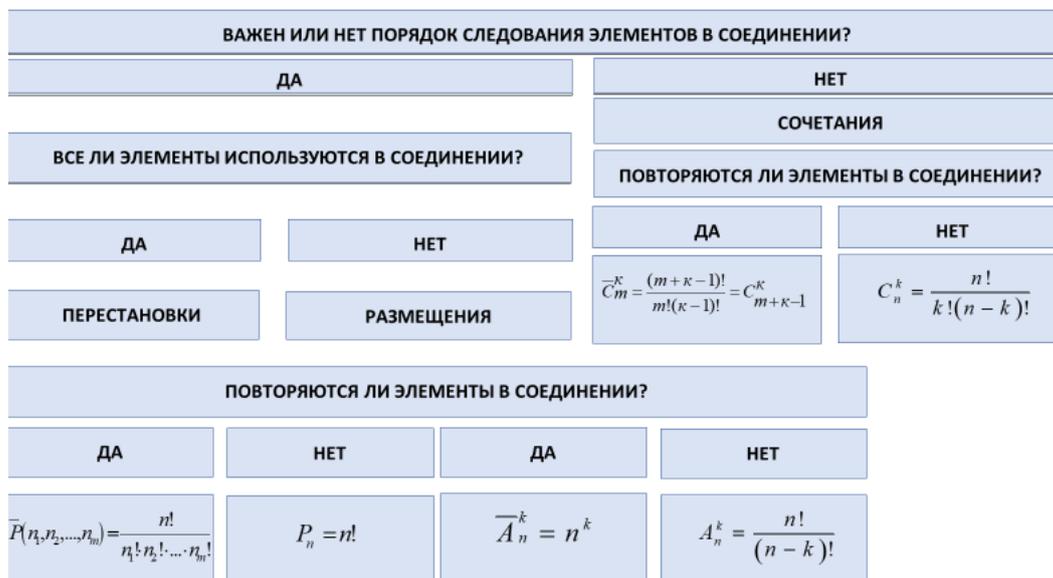


Рисунок 5. Алгоритм выбора комбинаторного соединения при решении задачи формальным методом.

Таким образом, в процессе обучения решению комбинаторных задач в средней школе целесообразно использовать оба метода. Для улучшения понимания комбинаторных знаний «формальные» методы решения могут быть дополнены визуализацией и «неформальными» методами.

Обучение решению комбинаторных задач играет важную роль в школьной математике, так как знания могут быть использованы для формирования умений обучающегося видеть, осознавать и оценивать многообразные проблемы, конструктивно находить их решение в

соответствии со своими ценностными ориентирами. Комбинаторные задачи, ценность которых определяется не только тем аппаратом, который применяется в процессе их решения, сколько возможностями продемонстрировать процесс применения математики для решения практических проблем, выступают как важный элемент формирования познавательных универсальных учебных действий у школьников.

1. Белокурова Е.Е. Обучение решению комбинаторных задач с помощью таблиц и графов [Текст] // Начальная школа, 1995, – №1. – С.21–24.
2. Проценко, Е. А. Применение компьютерных средств обучения в процессе преподавания комбинаторики / Е. А. Проценко // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования. – 2006. – № 6. – С. 167-170.
3. Проценко Е. А., Трофименко Ю. В. Формирование профессиональной компетентности будущих учителей начальной школы при обучении стохастике // Вестник Таганрогского государственного педагогического института, 2013. – № 1. – С. 94–100.
4. Шелехова, Л.В. Сюжетные задачи по математике: учебно-методическое пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 148 с.
5. Al-Mutawah, M. A., Thomas, R., Eid, A., Mahmoud, E. Y., & Fateel, M. J. (2019). Conceptual Understanding, Procedural Knowledge and Problem-Solving Skills in Mathematics: High School Graduates Work Analysis and Standpoints. *International Journal of Education and Practice* 7(3), 258–273. <https://doi.org/10.18488/journal.61.2019.73.258.273>
6. Balera, J. M., & Júnior, V. A. S. (2017). An Algorithm for Combinatorial Interaction Testing: Definitions and Rigorous Evaluations. *Journal of Software Engineering Research and Development* 5(1), 2-41. <https://doi.org/10.1186/s40411-017-0043-z>.
7. Cuevas, O., Larios, V., Peralta, J. X., & Jiménez, A. R. (2018). Mathematical Knowledge of Students who Aspire to Enroll in Engineering Programs. *International Electronic Journal of Mathematics Education* 13(3), 161–169. <https://doi.org/10.12973/iejme/3832>.
8. Jazim, Anwar, B. A., & Rahmawati, D. (2017). The Use of Mathematical Module Based on Constructivism Approach as Media to Implant the Concept of Algebra Operation. *International Electronic Journal of Mathematics Education* 12(3): 579–583.

Тюрина Л. А., Миляева П.А.

Выгорание и прокрастинация как стадии творческого процесса

*Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина
(Россия, Тамбов)*

doi: 10.18411/apvrszirnnp-12-2022-03

Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению теорий происхождения основных проблем профессиональных музыкантов и студентов, работающих над совершенствованием практических навыков, а также выведению гипотезы о необходимости существования периода кризиса в творческом процессе большинства исполнителей.

Ключевые слова: Выгорание, музыкальное творчество, сознание, психологический процесс, стрессовые ситуации, исполнительский кризис.

Abstract

This article is devoted to the consideration of the theories of the origin of the main problems of professional musicians and students working on improving practical skills, as well as the hypothesis of the necessity of the existence of a period of crisis in the creative process of most performers.

Keywords: Burnout, musical creativity, conscious, psychological process, stressful situations, performing crisis.

Если проанализировать большинство сайтов, блогов, постов в социальных сетях, обещающих творческим личностям справиться с возникающими стрессовыми ситуациями, то вполне очевидной окажется постепенно растущая выгода психологов и коучей, разбирающихся

в причинах появления сценических уязвимостей и способах наиболее безболезненного прохождения периодов кризиса музыкантов. Это происходит вследствие нестабильности социальных условий среды исполнительской индустрии, которая на данном этапе представляет собой совокупность рисков, многим превышающих выгоды. У студентов некоторые опасения и, следовательно, вызываемые ими ошибки самовосприятия, скоро перерастают в предпрофессиональные недостатки и ограничения, возникают из-за наблюдения за складывающейся в концертной практике ситуацией. Зачастую у студентов, склонных к самоанализу и неадекватной критике собственных способностей исполнительский кризис может протекать на фоне переживаний более успешного опыта сверстников, сокурсников, случайных пользователей, выставляющих свои практические достижения в открытые информационные пространства. В сущности происходящих на протяжении этого времени психологических процессов лежат наиболее важные для перспективно медийных личностей потребности в уважении, восхищении, полном удовлетворении собственными возможностями, в осознании непоколебимости сценического успеха и постоянства уверенного освоения новых творческих вершин. Конечно, подобные критические ситуации и следующие за ними этапы длительного бездействия, творческого упадка возникали также у именитых композиторов, исполнителей прошлого – чаще всего это были глубокие потрясения личного характера, утрата близких или отвержение современниками. Однако, в отличие от доступного аппарата психологической помощи разной степени «квалифицированности» в наши дни, гении былых эпох справлялись с апатией или прокрастинацией самостоятельно, отчасти потому, что у них не было иного выбора, отчасти – вследствие необходимости, долга, отсутствия возможности и желания смены деятельности. В подобных критических ситуациях, вернее, после их разрешения, возникал феномен невероятного успеха, прорыва, творческой сенсации, потрясающей общественность. Именно социально-исторический контекст и анализ опыта предыдущих поколений музыкантов дают право на рассмотрение выгорания как стадии сознательной критики, переосмысления, неосознанной проработки новых концепций через отвержение устаревающих моделей. Это первый аргумент в пользу существования вероятности вычленения творческого поиска через психологически некомфортный, стрессовый этап с элементами «саморазрушения» в качестве необходимого для совершения максимально успешного комплекса действий по созданию нового произведения или исполнительского стиля.

Музыканты выделяются среди других творческих специализаций как наиболее подверженные стрессовым ситуациям, а также склонные к гиперболизации рефлексивных чувств, возникающих в качестве ответной реакции на раздражители. В этой связи находится и ещё одно явление, психологический процесс, трактование и определение факторов которого и в наше время вызывает множество дискуссий. Дело в том, что прокрастинация, или нежелание, скрытая боязнь выполнять какую-либо задачу, возникает в качестве выгорания как эмоционального кризиса впечатлений и положительных ощущений/внешних стимулов деятельности или порождается выгоранием-переутомлением, замедляя выход творческой личности из состояния пассивных, не приводящих к изобретению существенно значимого в контексте культурного веса контента. В итоге талантливый музыкант может столкнуться с мнимым ощущением собственной ничтожности, что приведёт к самоограничению в области импровизации и творческих элементов (то же возникает в результате ожидания негативной оценки собственных действий окружающими и целевой аудиторией – предвосхищение малоуспешного исполнительского номера зачастую вызывается негативным опытом-травмой). В случае со студенческой практикой краткосрочные последствия прокрастинации невелики, если само явление вызвано чрезмерными нагрузками и личными обещаниями быть в творческом деле лучше и успешнее своих сверстников – эффект «тупика» сознательными учащимися со временем компенсируется более точным воспроизведением конкретных техник, на этапе освоения которых возникла неуверенность в собственных силах и, как следствие, ощущение нецелесообразности дальнейших действий. Если природа сознательного приостановления основных процессов творческой деятельности музыканта лежит в его внутреннем сопротивлении осуществлению конкретного действия или бессознательному

нежеланию заниматься музыкой на более высоком уровне, когда условно достаточный уровень для трудоустройства достигнут, то оттягивание может привести к застою как к фазе, в которой человек будет находиться постоянно, постепенно находя своё положение эмоционально и физически комфортным. В социально популярных сообществах музыкантов существует парадокс: иногда усиленная практика приносит видимый результат реже, чем моменты, когда тот же студент приходит на занятие без предварительной подготовки. Согласно теории Г. Уоллеса о разделении творческого процесса на чёткие стадии, следует высказать предположение о том, что в таких ситуациях студенты могут чувствовать и самостоятельно анализировать работу сознательной части своего творческого аппарата в период инкубации идей, механизмов работы и собственно практических инструментов. То есть, учащиеся таким особым образом периодически работают над творческим материалом в зависимости от информационного следа выученного репертуара или мыслительного сценария, состоящего из команд, до этого какое-то время регулярно приводимых в действие телом.

Вследствие упоминаемой частоты проявления положительного эффекта от периода, наступающего после исполнительского кризиса, можно предложить второй аргумент к необходимости существования ситуаций стресса и невыполнения (прямого или косвенного) определённых творческих задач в процессе развития музыкальных способностей и в течение повседневной деятельности музыканта.

1. Бочарова Е. В. Категории сознательного и бессознательного в музыкальном творчестве // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – №3. – 2001. – С. 23
2. Берг, Ллойд и Кинг, Бен и Кениг, Джессика и МакРобертс, Роджер. (2018). Ответы популярных музыкантов на лечение психических расстройств. Медицинские проблемы артистов-исполнителей. 33. 124-130
3. Бессознательное: природа, функции, методы исследования, т.1V, Тбилиси, 1985, 788 с.
4. Г. Уоллес. Искусство мысли // Уоттс и Ко. – 1949. – 162 с.
5. Фонтес, Флавио. (2020). Герберт Дж. Фрейденбергер и превращение эмоционального выгорания в психопатологический синдром. 37. 1-19
6. Чу, Анджела и Чой, Джин. (2005). Переосмысление прокрастинации: положительное влияние «активного» поведения прокрастинации на отношение и производительность. Журнал социальной психологии. 145. 245-264

СЕКЦИЯ II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Плис С.А.¹, Идигова Л.М.^{2,3}

Основные направления отраслевых интересов функционирования нефтегазового комплекса как части инфраструктурного комплекса региона

¹ФГБОУ ВО Российский государственный университет нефти и газа имени И.М. Губкина
(Россия, Москва)

²ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»
(Россия, Грозный)

³ФГБУН Комплексный научно-исследовательский институт имени И.А. Ибрагимова РАН
(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/apvrszirnnp-12-2022-04

Аннотация

В данной статье проведено исследование формирования нефтегазового комплекса, адекватного задачам развития экономики страны в определенном периоде, ее странственным характеристикам, масштабам и структуре, - всегда было одним из важных направлений научных исследований. На современном этапе актуальность данного вопроса сохраняется, обретая обновленную значимость вследствие модификации внешних и внутренних условий функционирования макрорегиона. В статье авторами изучены особенности обеспечения социально-экономической системы страны в ретроспективе, рассмотрены характеристики нефтегазового комплекса на современном этапе и динамика нефтегазотранспортной работы при выполнении национальных задач.

Ключевые слова. организация производства, нефтегазовый комплекс.

Abstract

At the present stage, the relevance of this issue remains, gaining renewed significance due to the modification of the external and internal conditions of the functioning of the macroregion. In the article, the authors studied the features of ensuring the socio-economic system of the country in retrospect, considered the characteristics of the oil and gas complex at the present stage and the dynamics of oil and gas transportation work in the performance of national tasks.

Keywords. organization of production, oil and gas complex.

Ускоренный рост экономики Российской Федерации определен в качестве одного из стратегических приоритетов социально-экономической политики государства в долгосрочном периоде. Закрепление населения через повышение уровня жизни, создание комфортных условий проживания и обеспечение мобильности, в т. ч. рост доступности качественных и безопасных транспортных услуг, - выступает базовым параметром долгосрочных планов в отношении макрорегиона. [1]

Функционирование нефтегазового комплекса страны в каждом из представленных ракурсов имеет свои особенности, которые должны быть учтены при формировании инфраструктурного каркаса и перспективной конфигурации для выполнения главной цели - транспортного обеспечения социально-экономической системы макрорегиона, т. е. создания условий доступа производителям к факторным рынкам и рынкам конечной продукции, а населению - экономически доступной и комфортной мобильности. Нефтегазовый комплекс является одним из базовых элементов пространственной инфраструктуры, данный комплекс выступает одним из ключевых элементов экономического пространства, в контексте которого могут быть описаны реальные взаимодействия субъектов экономической деятельности, процессы распределения деятельности и ее результатов.

Экономическое пространство, на современном этапе рассматривается в рамках нескольких подходов. Однако наличие и функционирование нефтегазового комплекса и уро-

вень развития элементов инфраструктуры данного комплекса являются базовыми параметрами экономического пространства вне зависимости от используемого подхода. [2]

Изучение способов эффективной организации экономического пространства России исторически отличалось следующими чертами, определяемыми значительным масштабом и высоким разнообразием характеристик территории государства, а также политическими процессами: нацеленность на обоснование районообразования, в т. ч. изучение природных факторов; наличие высокой политической мотивированности проводимых работ; преобладание практико-ориентированных работ с широким применением зарубежных теоретических концепций; акцент на возможность получения положительных агломерационных эффектов при построении оптимальных взаимоотношений в рамках территориальных экономических систем.

Систематизация полученного в ходе экспедиционных работ материала сформировала основу разрабатываемых теоретических положений о способах организации пространства, включая вопросы районирования в рамках системы территориального развития национальной экономики. Было разработано несколько вариантов экономического районирования и зонирования территории России, развернулась полемика о целесообразности различия границ экономических и административных районов.

При исследовании экономических районов и комплексов изучалась их структура, закономерности формирования, поддерживаемые связи различных типов: вертикальные (определяемые последовательностью процесса производства), горизонтальные (между процессами различных вертикальных производств), кооперирования (комплексное использование мощностей), обслуживания (развитие подсобных и обслуживающих производств для обеспечения основного процесса). Территориально-производственные комплексы (ТПК) рассматривались как основная форма пространственной организации производства, обеспечивающая повышение ее эффективности. В этой связи отдельными исследователями выделялась особая форма ТПК - программно-целевые ТПК, применяемые для «пространственной организации производительных сил при реализации программ определенного типа и ранга. Роль основных энергоносителей принадлежит нефти и газу. Нефть и газ – это уникальные и исключительно полезные ископаемые. Продукты их переработки применяют практически во всех отраслях промышленности, на всех видах транспорта, в военном и гражданском строительстве, сельском хозяйстве, энергетике, в быту и т.д. Нефть и газ определяют не только экономику и технический потенциал, но часто и политику государства. Однако необходимо отметить, что использование полезных ископаемых в энергетических целях оказывает негативное воздействие на природу: механическое загрязнение воздуха, воды и земли твердыми частицами; химическое, радиоактивное, ионизационное, тепловое, и другие виды загрязнений; расход больших количеств воды, земли и кислорода воздуха. [3]

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что региональная инфраструктура является неотъемлемой частью экономического пространства региона и представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, в совокупности создающих комплекс условий эффективного функционирования отраслей народного хозяйства и решения конкретных задач.

1. Андреев А.Ф. Основы экономики и организации нефтегазового производства // Учебное пособие. - 2014. - С. 214-223.
2. Идигова Л.М., Бетилгириев М.А., Таймасханов Х.Э., Минцаев М.Ш., Батаев Д.К.-С. Обоснование стратегических ориентиров эффективного функционирования производственной инфраструктуры южного региона.// IRMM-EconJ - International Review of Management and Marketing (ISSN21464405-Turkey-Scopus, 2019 г., 00, 523084.
3. Идигова Л.М., Хаджиева М.М., Дудаев Р.Р. Успешное развитие промышленности Чеченской Республики возможно только путем совершенствования инвестиционного климата. // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом №3, 2021 г. стр.13-20.

СЕКЦИЯ III. ТРАНСПОРТ

Артамонова М.Ю., Миндубаева К.Н.

Преимущества и недостатки параллельного импорта для грузовой логистики в условиях санкционной политики

*Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова
(Россия, Новороссийск)*

doi: 10.18411/apvrszirnnp-12-2022-05

Аннотация

В данной статье проанализировано состояние логистической системы Российской Федерации в условиях санкционной политики зарубежных стран. Рассмотрен такой инструмент ее оптимизации, как параллельный импорт. Выделены основные положительные и отрицательные стороны данного метода.

Ключевые слова: Санкции, параллельный импорт, логистический сектор, преимущества и недостатки.

Abstract

This article analyzes the state of the logistics system of the Russian Federation in the context of the sanctions policy of foreign countries. Such an optimization tool as parallel import is considered. The main positive and negative sides of this method are highlighted.

Keywords: Sanctions, parallel imports, logistics sector, advantages and disadvantages.

В начале 2022 года в связи с последствиями политики Российской Федерации, наша страна столкнулась с санкционным давлением со стороны западных стран. Меры ограничительного характера затронули практически все основные сектора экономики России: финансы, металлургию, добывающий сектор, машиностроение, энергетику, транспорт и многое другое. Инструментами санкционной политики выступают все возможные способы - контроль экспорта и импорта, финансовые санкции, транспортные и визовые ограничения и так далее. В связи с санкциями, введенными зарубежными странами в отношении нашей страны, проблемы логистической системы Российской Федерации еще более обострились, например, нарушились ранее сформированные логистические цепочки поставок товаров, с нашего рынка добровольно ушли многие зарубежные предприятия, крупные морские логистические операторы, такие как Maersk, Mediterranean Shipping Company, CMA CGM Group, были выставлены запреты на вхождение судов под российским флагом в порты Европейского Союза.

В результате исходящего из зарубежа давления, Россия была лишена возможности как экспортировать, так и импортировать большой перечень товаров и услуг. Например, в статистическом отчете Центрального банка можно увидеть падение доли импорта во 2 квартале текущего года на 22%, под ограничения попали: товары потребительского использования, высокотехнологические продукты, полупроводники и т.д. На рисунке 1 представлен основной перечень компаний, ушедших с российского рынка.

В результате сложившихся обстоятельств, перед логистической системой Российской Федерации встал вопрос поиска эффективного инструмента, способного сократить негативные последствия санкционных ограничений, а также наладить ввоз и вывоз необходимого сырья и товаров. Одним из таких инструментов выступил параллельный импорт, который и является объектом исследования в данной статье.

Главная суть параллельного импорта заключается в том, что оригинальные товары могут быть ввезены в страну без разрешения правообладателя. Таким образом, продавцам не нужно наличие разрешения производителя, так как после первой покупки товар можно

продавать где угодно и кому угодно. Однако стоит отметить, что такой ввоз товара – это не контрабанда или подделка, так как при параллельном импорте оформляется вся необходимая документация, а продукт соответствует всем стандартам качества. На рисунке 2 представлена схема движения товаров при параллельном импорте, и при обычном импорте.



Рисунок 1. Список компаний, покинувших российский рынок в 2022 году



Рисунок 2. Схемы движения товаров при обычном и параллельном импорте

В июне 2022 года Президентом России Владимиром Путиным был подписан закон, разрешающий параллельный импорт – ФЗ от 28.06.2022 г. №213-ФЗ «О внесении изменения в статью 18 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный нормативно-правовой акт был нацелен на защиту интересов отечественных компаний от исков правообладателей за нарушение прав использования произведенной продукции. Принцип параллельного импорта также используется в таких странах, как Великобритания, США, Китай, Австралия, Канада, Индия и др.

Рассматривая механизм реализации параллельного импорта в Российской Федерации можно сделать вывод о том, что данный инструмент применяется в качестве доставки номенклатуры товаров, как входящих в список западных санкционных пакетов (через

территории третьих государств), так и отсутствующих в этом списке (через основные транспортно-логистические центры, а также через Эстонию и Латвию).

Целью параллельного импорта является, сокращение дефицита товаров, снижение роста цен в экономике, увеличение товарооборота.

19 апреля 2022 года Минпромторг издал приказ, в котором утвержден перечень номенклатуры товаров, разрешенных для перевозки параллельным или так называемым «серым» импортом. В состав этого списка вошли около 50 групп товаров и 200 наименований. Позднее, а именно в июне 2022 года, данный список был обновлен. На рисунке 3 изображены основные товары, входящие в опубликованный список.



Рисунок 3. Номенклатура товаров, на которую распространяется параллельный импорт

Далее, для более качественного понимания сути параллельного импорта рассматриваются положительные и отрицательные стороны использования данного инструмента.

Выделим преимущества параллельного импорта, к которым относятся:

- параллельный импорт является эффективным способом сокращения дефицита иностранной продукции, в том числе некоторых брендов, которые ушли из России;
- ввезенная таким способом продукция будет дешевле. Разъясним более подробно: ранее, при импорте товаров из одной страны в другую необходимо было согласие правообладателя при каждой перепродаже, а это стоило денег. Теперь в данной согласии нет необходимости: если один раз ввезли, скажем, в Китай, то могут завезти и в Россию. Сам продукт, получается, будет дешевле, потому как повторной переплаты за бренд уже не будет;
- параллельный импорт позволяет расширять ассортимент, на российском рынке появятся новые товары, которые ранее не ввозили в страну;
- рынок станет более конкурентным и диверсифицированным;
- для малого бизнеса — это новый способ заработка и новый рынок. Они смогут ввозить в страну небольшие партии и поставлять их крупным игрокам, снабжение которых сейчас пострадало.

В качестве отрицательных сторон параллельного импорта стоит отметить следующие:

- используя параллельный импорт, можно столкнуться с отсутствием гарантийного ремонта. При обычном импорте, когда правообладатель ввозит товары на территорию России через своих официальных представителей, то на нем лежит ответственность по обеспечению гарантийных обязательств. И тем самым, в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» покупатели имели право предъявить претензии всем - производителю, изготовителю, импортёру, магазинам и так далее. А при параллельном импорте правообладатель может и не предоставлять гарантийное обслуживание продукции;
- существует риск ввоза контрафактных товаров;
- внутреннее производство может снизиться из-за не востребоваемости, тогда число безработных в этой сфере вырастет.

На рисунке 4 в обобщённом виде представлены основные плюсы и минусы параллельного импорта.



Рисунок 4. Плюсы и минусы параллельного импорта

По официальным данным, объём параллельного импорта в Россию в мае-июле 2022 г. составил около 6,5 млрд долл. (или 2-2,5 млрд долл. ежемесячно), планируется, что к концу 2022 г. объём ввезенных товаров может достичь 16 млрд долл. Однако, доля импортируемых товаров параллельным импортом, по итогам года, составит лишь 5 % от прогнозируемого ранее объёма ввоза товара.

В заключении можно сделать вывод о том, что на данный момент, в условиях сильного санкционного давления со стороны зарубежных стран параллельный импорт является эффективным инструментом поддержки экономики государства. Реализация параллельного импорта позволила Российской экономике справиться с дефицитом товаров, предприятиям продолжить свою деятельность, которая была под вопросом из-за нехватки комплектующих, оборудования, сырья и расходных материалов. Открылись возможности для развития малого бизнеса. Однако очень важно отметить, что параллельный импорт должен быть временной мерой, так как в долгосрочной перспективе российская экономика не должна зависеть от решений, принятых другими странами, необходимо развитие собственного производства товаров и услуг.

1. Приказ Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532 "Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за

- пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия". [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс».
2. Параллельный импорт, права интеллектуальной собственности и Соглашение ТРИПС. Центр экспертизы ВТО. 06.04.2022 URL: <https://wto.ru/our-blog/parallelnyy-import-prava-intellektualnoy-sobstvennosti-i-soglashenie-trips/>
 3. Карданов, В. А. Рассмотрение перспектив параллельного импорта / М. С. Карданов // Вестник университета. - 2019. - № 7. - С. 113-117.
 4. Еременко, В. И. Толкование параллельного импорта Конституцион-ным Судом Российской Федерации / В. И. Еременко // Гражданин и право. - 2018. -№ 12. - С. 36-47.
 5. Объём параллельного импорта достиг 6,5 млрд долл. Коммерсант. 15.08.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5513211>



Сборник научных трудов по результатам
IV международной научно-практической конференции

**АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ В РЕШЕНИИ
СЛОЖНЫХ ЗАДАЧ И РЕАЛИЗАЦИИ НОВЫХ
НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ**

5 декабря 2022, Санкт-Петербург

Подписано в печать 04.12.2022. Тираж 400 экз.
Формат.60x841/16. Объем уч.-изд. л.1,38
Отпечатано в типографии Научный центр «LJournal»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович